



Financiando la asistencia privada:

Un ambiente hostil para las IAPs

El liderazgo del patronato

Rafael Fernández de Castro

Jefe del Departamento de Estudios Internacionales y

Director de la Revista Foreign Affairs en Español

Proyecto sobre Filantropía y Sociedad Civil

Instituto Tecnológico Autónomo de México



Ambiente hostil



- ◆ Sociedad: desconfía, no apoya ni con dinero ni con trabajo voluntario
- ◆ Gobierno: no entiende la importancia de la sociedad civil organizada
- ◆ Medios: sólo les interesa el escándalo
- ◆ Instituciones donantes: pocas en México y cada vez menos a nivel internacional



Contenido

I. Introducción

II. Diagnóstico

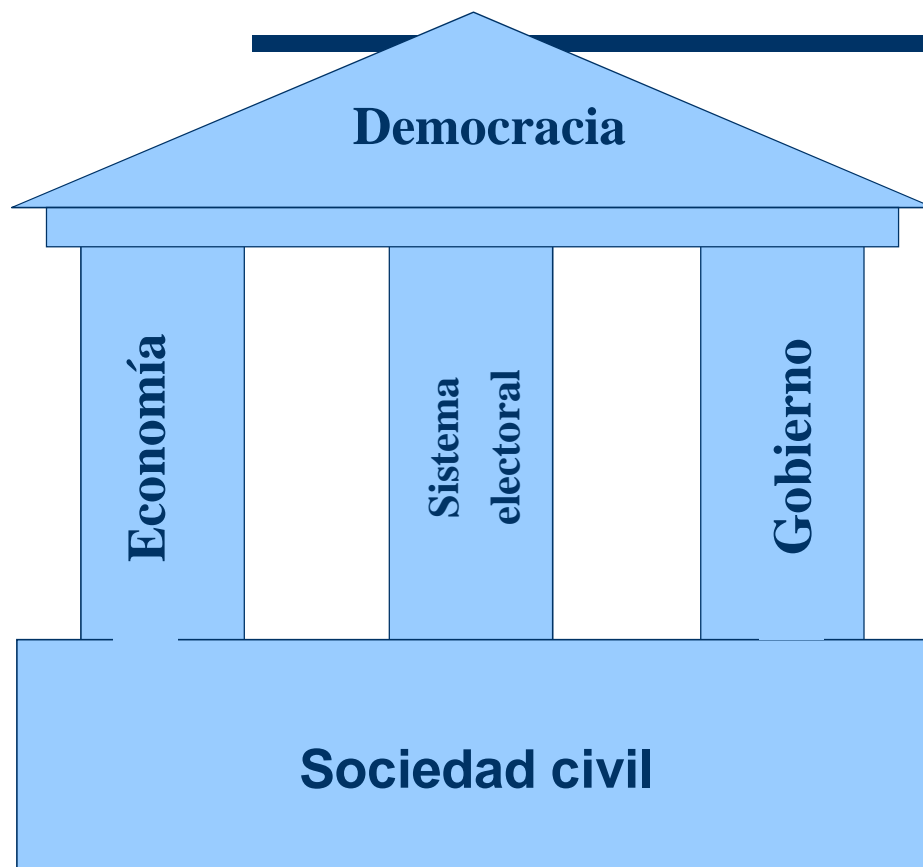
III. Elementos clave

IV. Perspectiva nacional: ENAFI

V. Apoyos internacionales

VI. Conclusiones y recomendaciones

LA SOCIEDAD CIVIL ES FUNDAMENTAL PARA CONSOLIDAR LA DEMOCRACIA Y ASEGURAR SU BUEN FUNCIONAMIENTO...



... ASIMISMO, NOS PERMITA SOLUCIONAR PROBLEMAS FUNDAMENTALES.





II. Diagnóstico: contexto



- ◆ Educación: México obtiene los últimos lugares en educación básica a nivel internacional según la IEA (Reforma, octubre 2001)
- ◆ Inseguridad: La tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes en México es de 18.5 (vs. un 9.4 en EUA y 4.7 en Argentina).
- ◆ Desigualdad: en México el 10% más rico de la población concentra 45 veces más riqueza que el 10% más pobre (vs. 16 en EUA y 40 en Argentina)



II. Diagnóstico: sociedad civil débil

- ◆ Número de OSC muy bajo
- ◆ Falta de recursos filantrópicos
- ◆ Bajo nivel profesional
- ◆ Baja visibilidad

II. 1. Diagnóstico: número de OSC muy bajo (2000)

	Población	OSCs
MEXICO	97,483,412	10,852
CHILE	15,017,700	35,000

**50 Org. en Chile
por cada
10 mil hab.**

VS.

**1 Org. en México
por cada
10 mil hab.**

Si México tuviese la misma proporción de OSCs que Chile, debería tener...

500,000 vs. 10,852

II. Diagnóstico: Fuentes de financiamiento

	Todos	Países en Desarrollo	EUA	México
Cuotas de Prestación de Servicios	56.60%	61.30%	56.60%	85.20%
Sector Público	34.10%	21.60%	30.50%	8.50%
Filantropía	12.50%	17.20%	12.90%	6.30%

Fuente: Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project.

II. Diagnóstico: ¿Cómo lograr sustentabilidad financiera?

- ◆ Se busca fuera del país.
- ◆ Nuestra Propuesta
 - la participación ciudadana y
 - la cultura de la donación.
- ◆ Patronato como líder.



III. Elementos clave



1. Prioridades de donadores internacionales.
2. Transparencia y rendición de cuentas.
3. Medición del impacto.
4. El 11 de septiembre.




III. Elementos clave.

1. Prioridades: ¿Cuáles son?

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio
(ONU):

- 1) Reducir a la mitad la pobreza extrema y el hambre.
- 2) Lograr la enseñanza primaria universal.
- 3) Promover la igualdad entre los sexos.
- 4) Reducir la mortalidad infantil.



III. Elementos clave.

1. Prioridades: ¿Cuáles son?

- 5) Reducir la mortalidad materna.
- 6) Detener la propagación del VIH-SIDA y el paludismo.
- 7) Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
- 8) Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

III. Elementos clave

1. Los donantes internacionales destinan más fondos a los países más pobres

	Ingreso per capita 2004 (USD)	
1	Luxemburgo	56,230
5	Estados Unidos	41,400
69	México	6,770
91	Argentina	3,720
206	Etiopía	110



III. Elementos clave

2. Transparencia y rendición de cuentas

Demanda creciente por parte de:

- ◆ Donantes.
- ◆ Gobiernos.
- ◆ Medios de comunicación.
- ◆ Beneficiarios.
- ◆ Ciudadanos en general.



III. Elementos clave

3. Medición del impacto



Necesidad de transitar de una concepción de “filantropía” a una de “inversión social”:

¿Cuál es el *rendimiento* de mi inversión?



III. Elementos clave

4. El 11 de septiembre

- ◆ El propósito de combatir al terrorismo a nivel internacional afecta también a las OSC porque implica una mayor **vigilancia** sobre transacciones financieras. Afecta a las OSC porque provoca:
 - Mayor supervisión.
 - Mayor exigencia.



III. Elementos clave Resumen



1. Prioridades de donadores internacionales.
2. Transparencia y rendición de cuentas.
3. Medición del impacto.
4. El 11 de septiembre.



IV. Perspectiva nacional: ENAFI

**Opinión pública y prácticas solidarias:
resultados de la Encuesta Nacional sobre
Filantropía y Sociedad Civil del ITAM 2005
(ENAFI)**

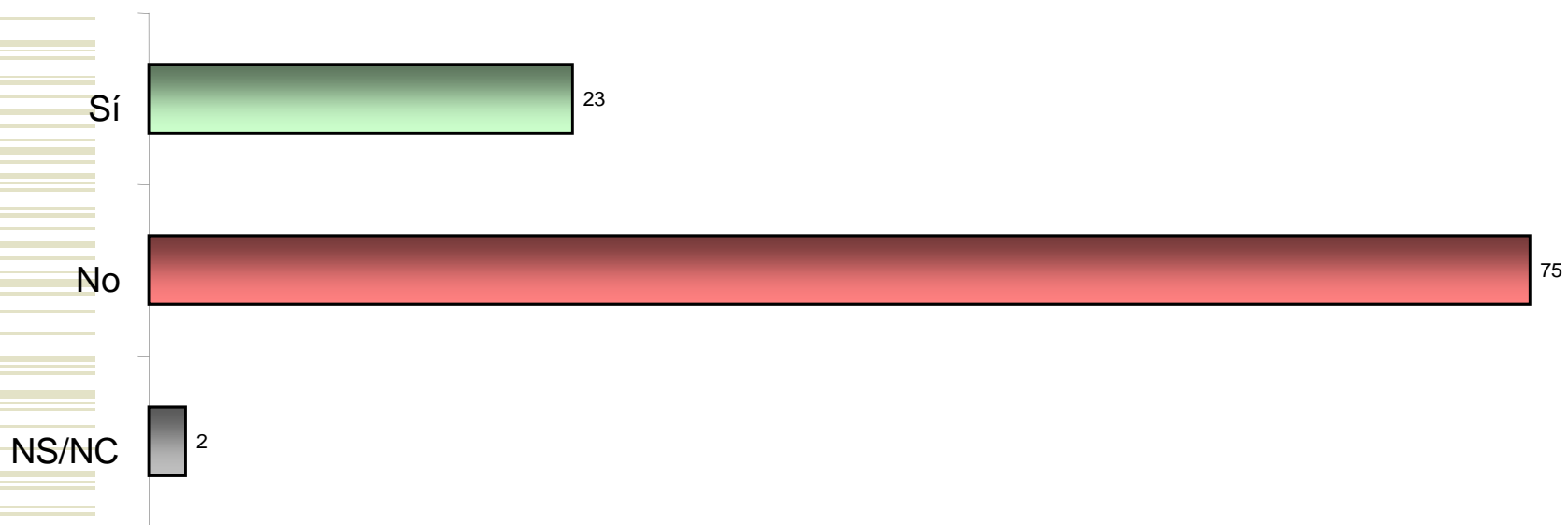


ENAFI: Motivación para la encuesta.

- ◆ Falta de datos adecuados para realizar un diagnóstico sobre los problemas de la sociedad civil en México.
- ◆ Necesidad de obtener datos comparables a los de otros estudios a nivel internacional.
- ◆ Mejorar las políticas públicas.

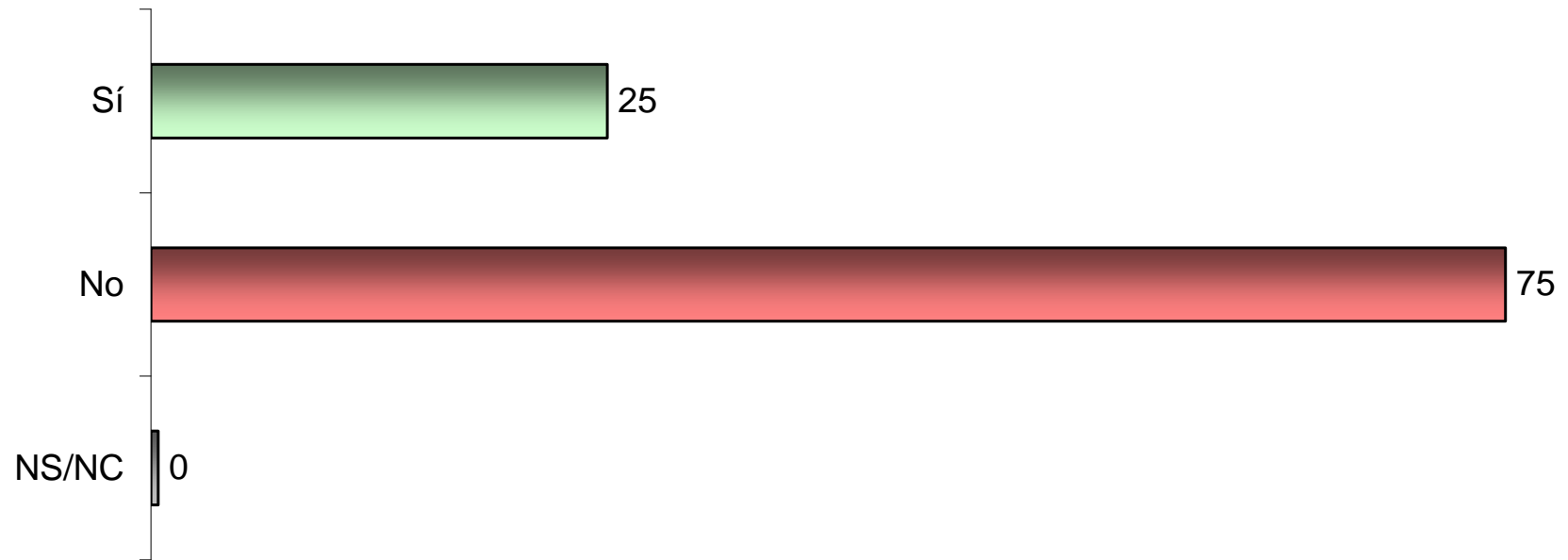
ENAFI

Durante los últimos 12 meses, ¿Realizó Usted trabajo voluntario para algún grupo u organización?

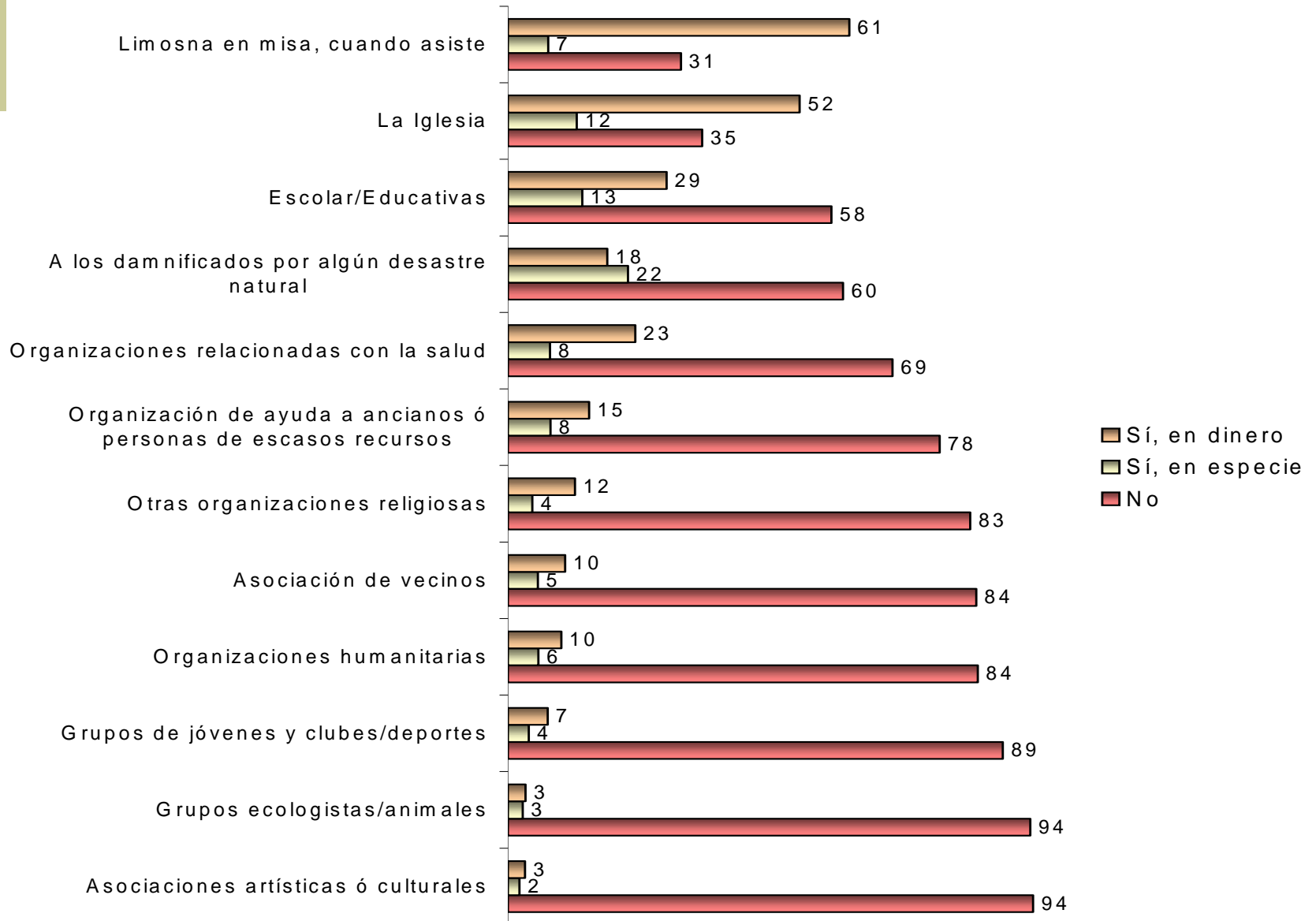


ENAFI

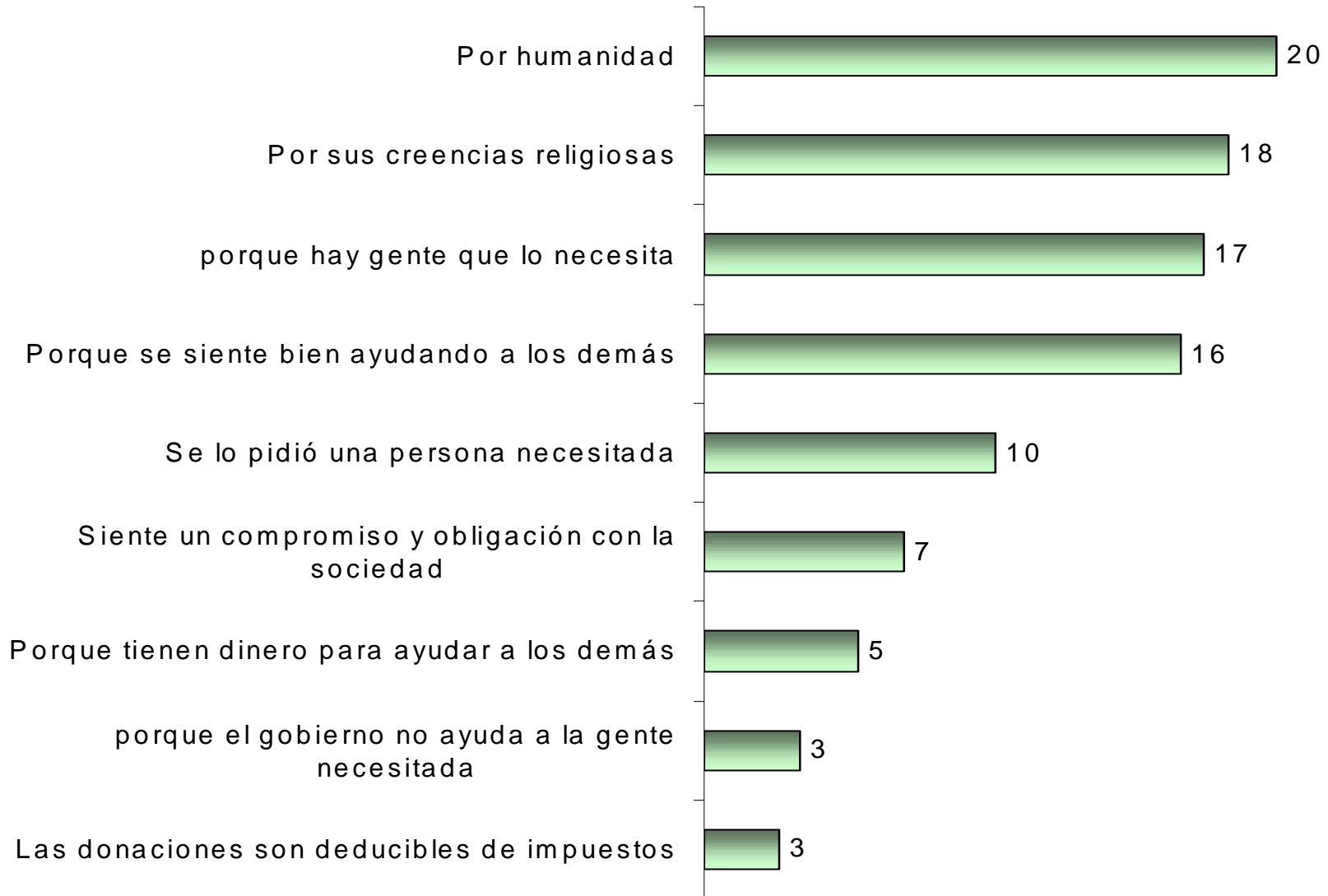
Durante los últimos 12 meses, ¿Se le ha pedido a Usted que trabaje como voluntario?



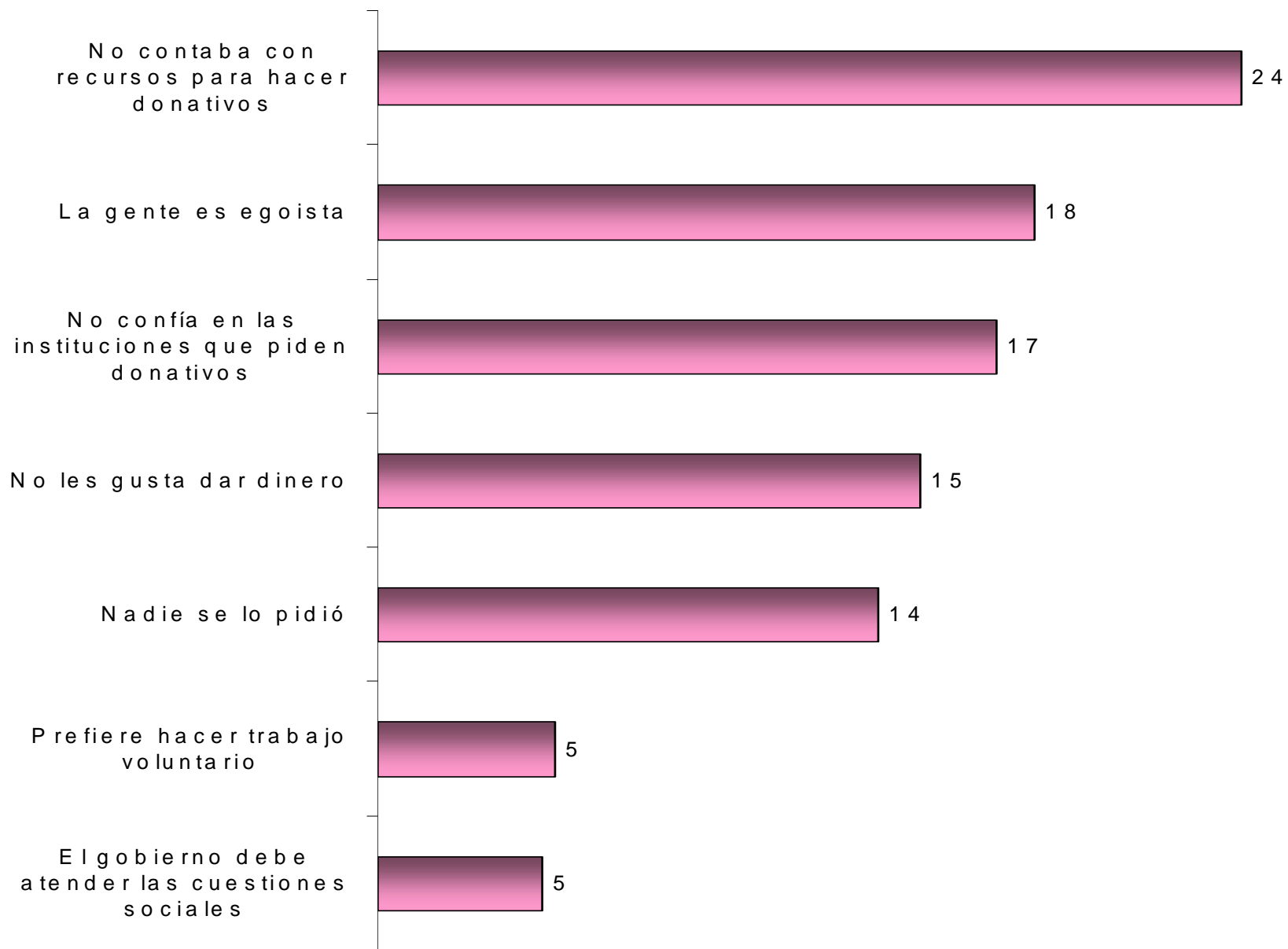
En los últimos 12 meses, ¿donó a alguna de las organizaciones siguientes?



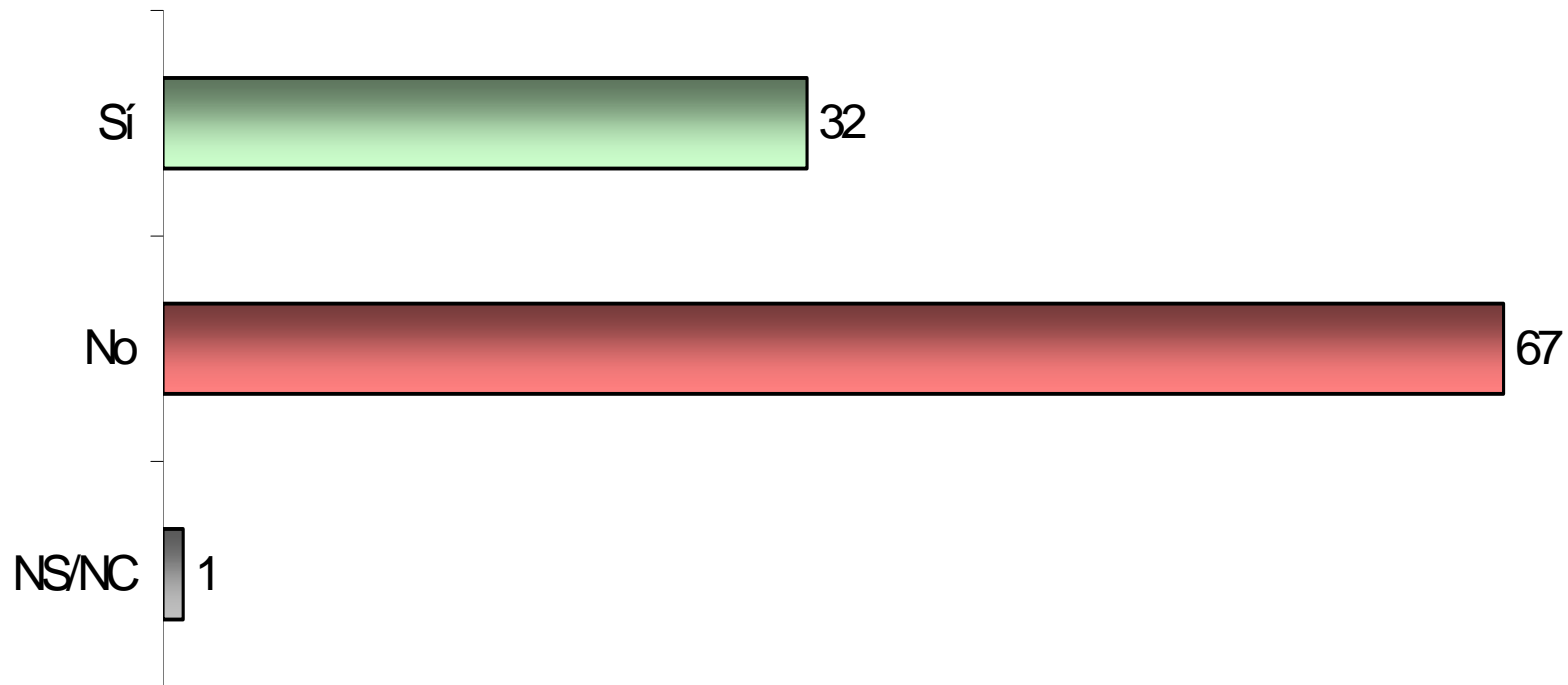
¿Por qué razón la gente dona dinero? (sumatoria)



¿Por qué la gente no dona dinero? (sumatoria)

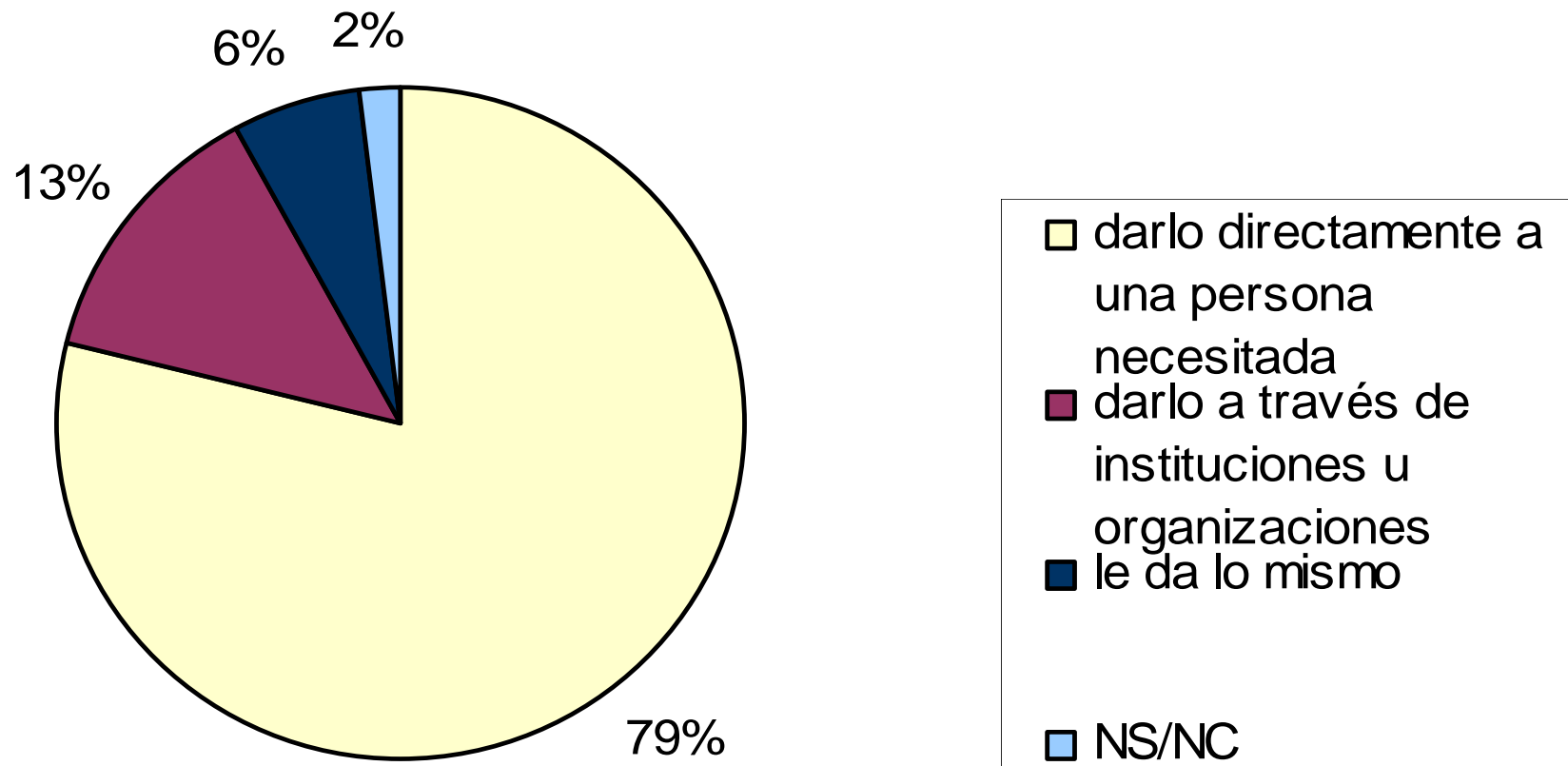


¿Alguna organización le ha pedido a Usted ó a cualquier miembro de su familia algún tipo de donación en especie ó en dinero?

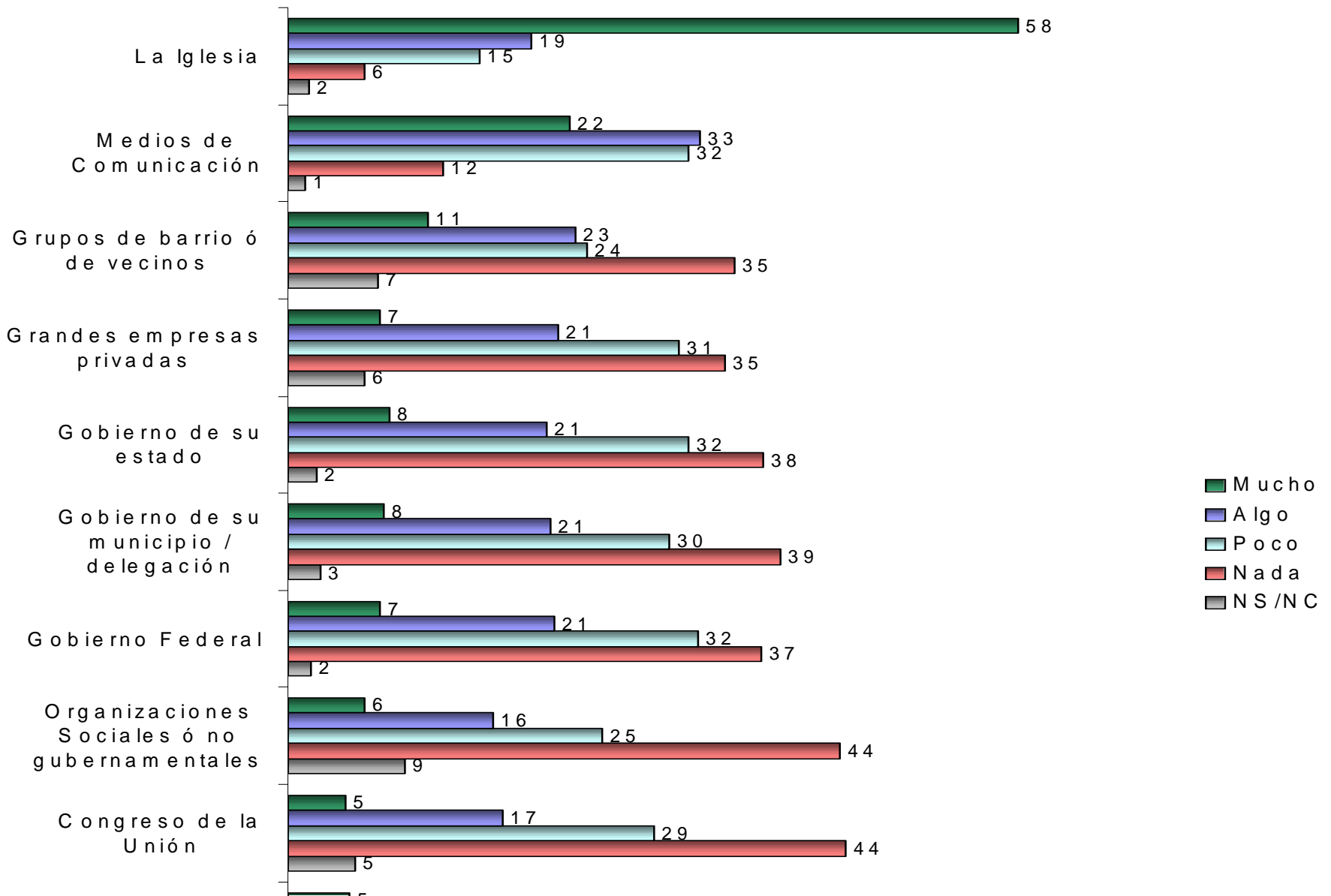


ENAFI

¿Cómo prefiere usted realizar aportaciones o dar ayuda?



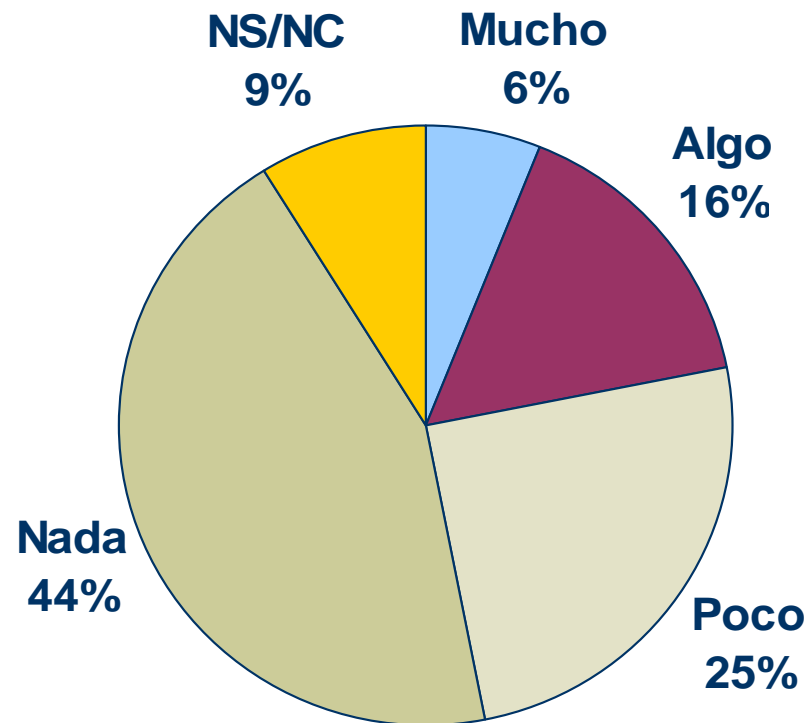
Confianza en las Instituciones



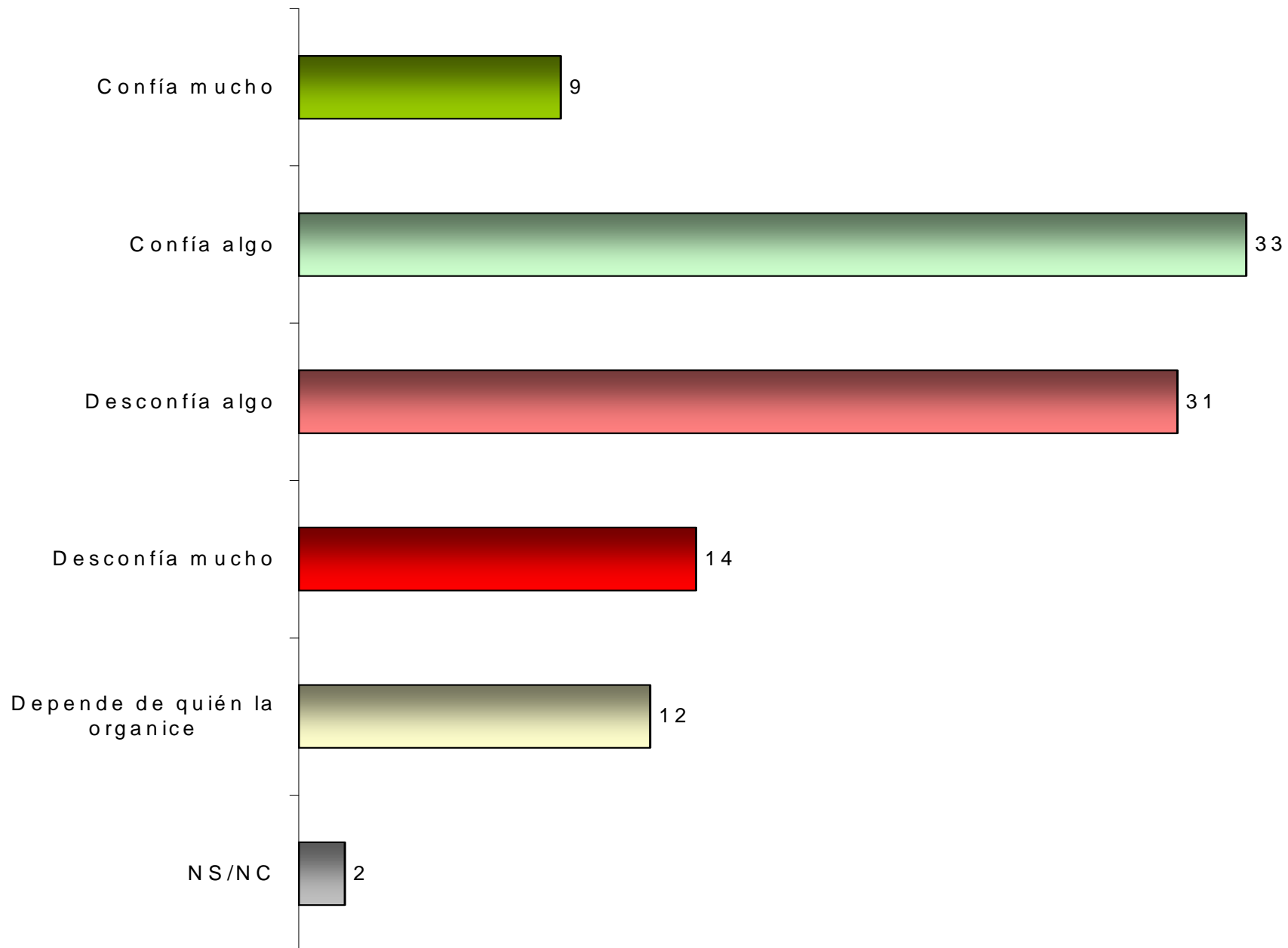
ENAFI

Confianza en ONGs

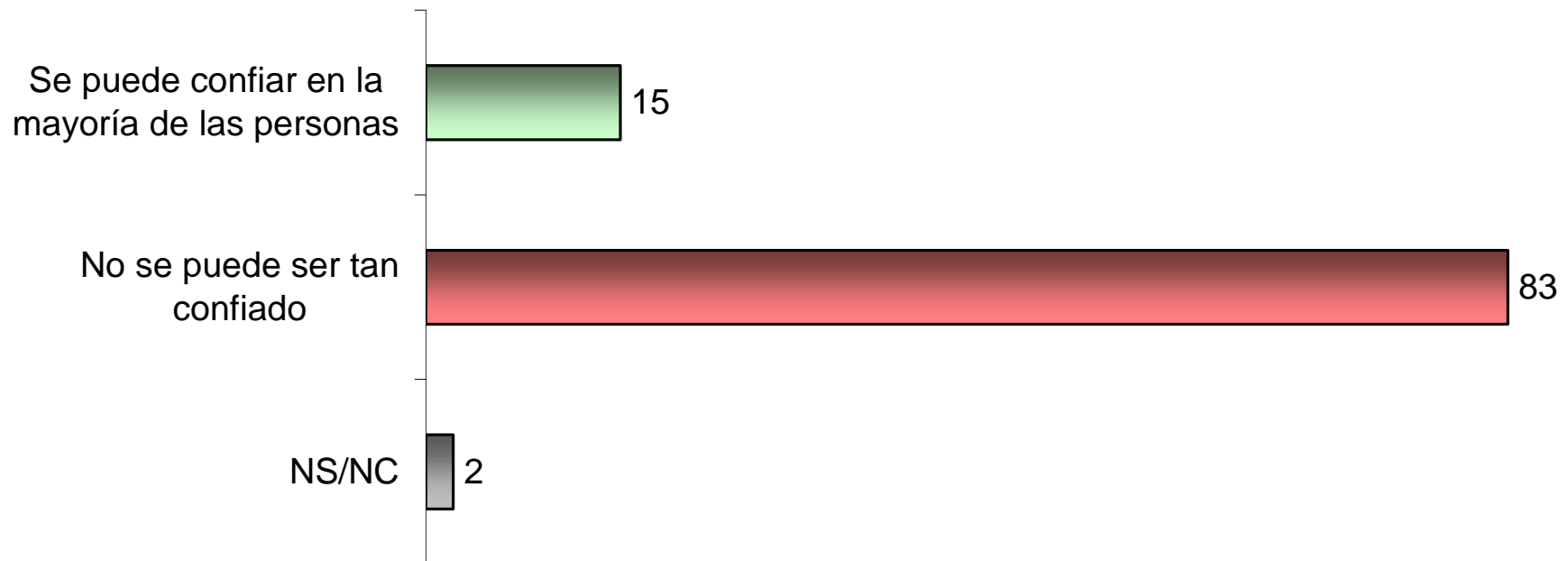
¿Podría decirme cuanta confianza tiene en las instituciones?



¿Confía Usted en las organizaciones que piden donaciones?

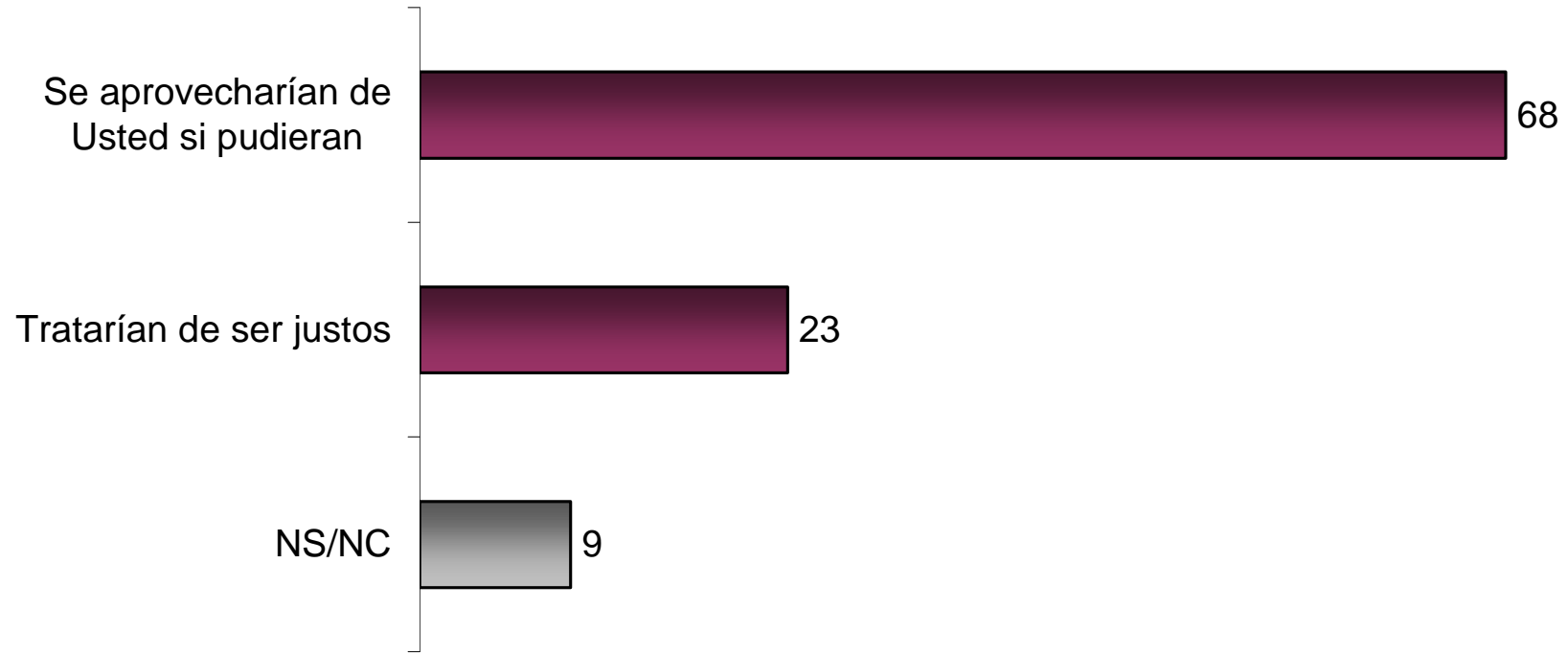


¿Cree Usted que se puede confiar ó no en la mayoría de las personas?



	Primaria	Secundaria	Preparatoria	Universidad	Total
<i>Se puede confiar en las personas</i>	12	14	19	20	15
<i>No se puede ser tan confiado</i>	86	83	79	79	83
<i>NS/NC</i>	2	3	2	1	2

La mayoría de la gente ...



	Primaria	Secundaria	Preparatoria	Universidad	Total
<i>Se aprovecharían si pudieran</i>	68	68	69	65	68
<i>Tratarían de ser justos</i>	23	23	23	24	23
<i>NS/NC</i>	10	9	8	10	9

¿Usted ó alguien de su familia ha recibido ayuda de alguna institución que no sea del gobierno?

Sí 17

No 82

NS/NC 1





ENAFI: Resumen

- ◆ Promover una cultura de la donación como inversión social.
- ◆ Incrementar el trabajo voluntario.
- ◆ Elemento clave para fomentar la filantropía y asociacionismo:

CONFIANZA



V. Apoyos internacionales



Flujo de recursos: ¿de dónde? ¿para qué?

1. Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD)
2. Donantes Europeos
3. Fundaciones Estadounidenses
4. Remesas

V. Apoyos internacionales: montos

Fuente	(miles de USD)
Remesas	16,000,000
Inversión Ext. Directa (IMF, 2004)	13,114,000
Donativos Mexicanos (SHCP, 2004)	197, 835
Ayuda Oficial para el Desarrollo	184,664
Fundaciones Privadas EE.UU.	30,508

V. Apoyos internacionales

1. Asistencia Oficial al Desarrollo

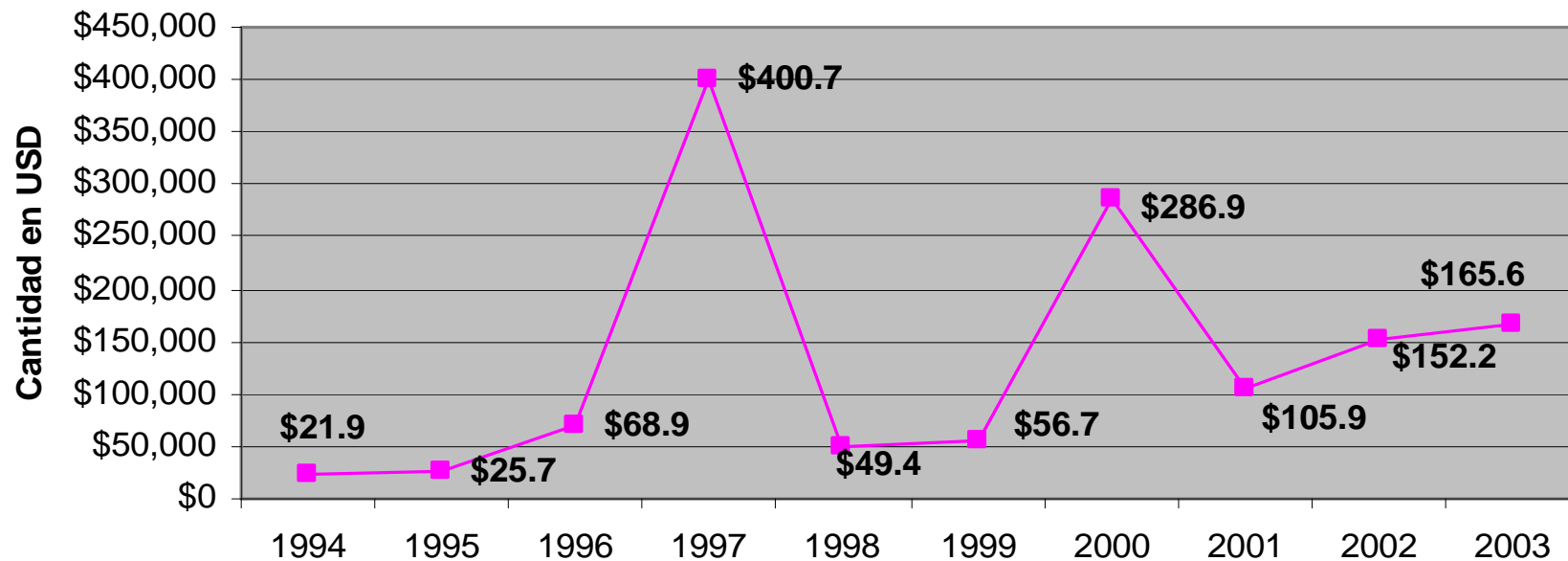
Desembolso de AOD para México 1994 – 2003 en Sectores Representados

Año	Millones de USD
1994	\$ 21.9
1995	\$ 25.7
1996	\$ 68.9
1997	\$ 400.7
1998	\$ 49.4
1999	\$ 56.7
2000	\$ 286.9
2001	\$ 105.9
2002	\$ 152.2
2003	\$ 165.6
Total general	\$ 1,334.2

V. Apoyos internacionales

1. Asistencia Oficial al Desarrollo

Desembolso Anual de AOD para México en Sectores Representados 1994- 2003 (millones de USD)

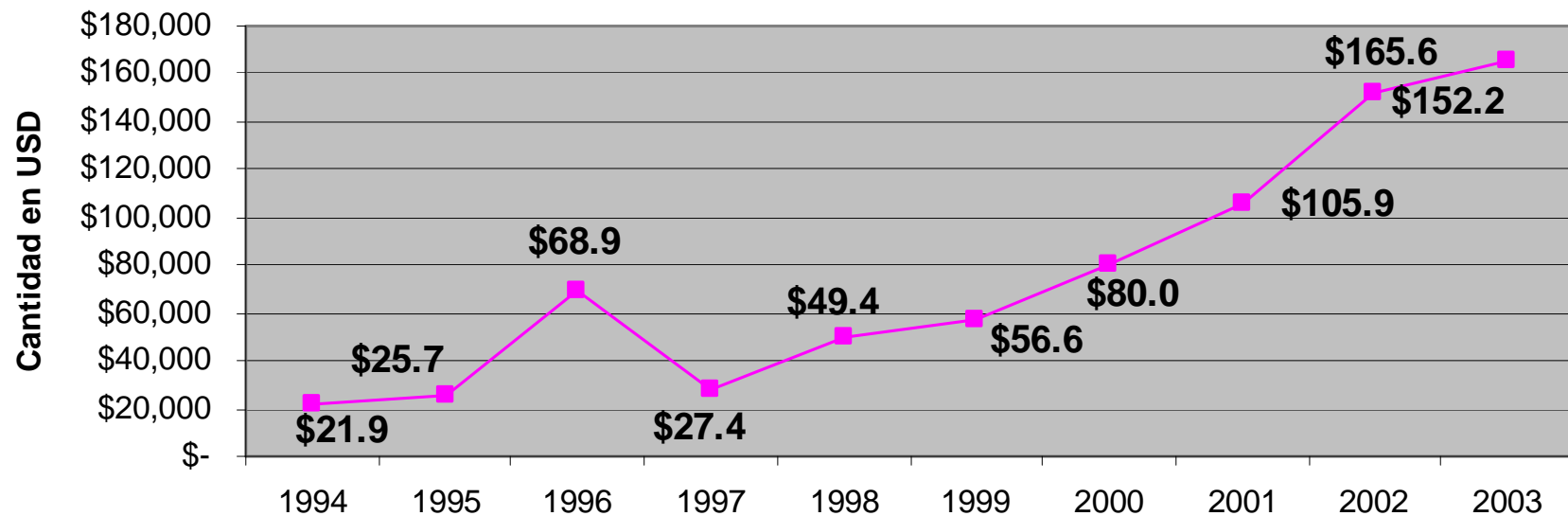


Fuente OECD (2005). International Development Statistics CD- ROM, IDS CD- ROM 2005 Edition.

V. Apoyos internacionales

1. Asistencia Oficial al Desarrollo

Desembolso Anual de AOD para México (Sin Sector de Desarrollo Urbano de 1997 y 2000)

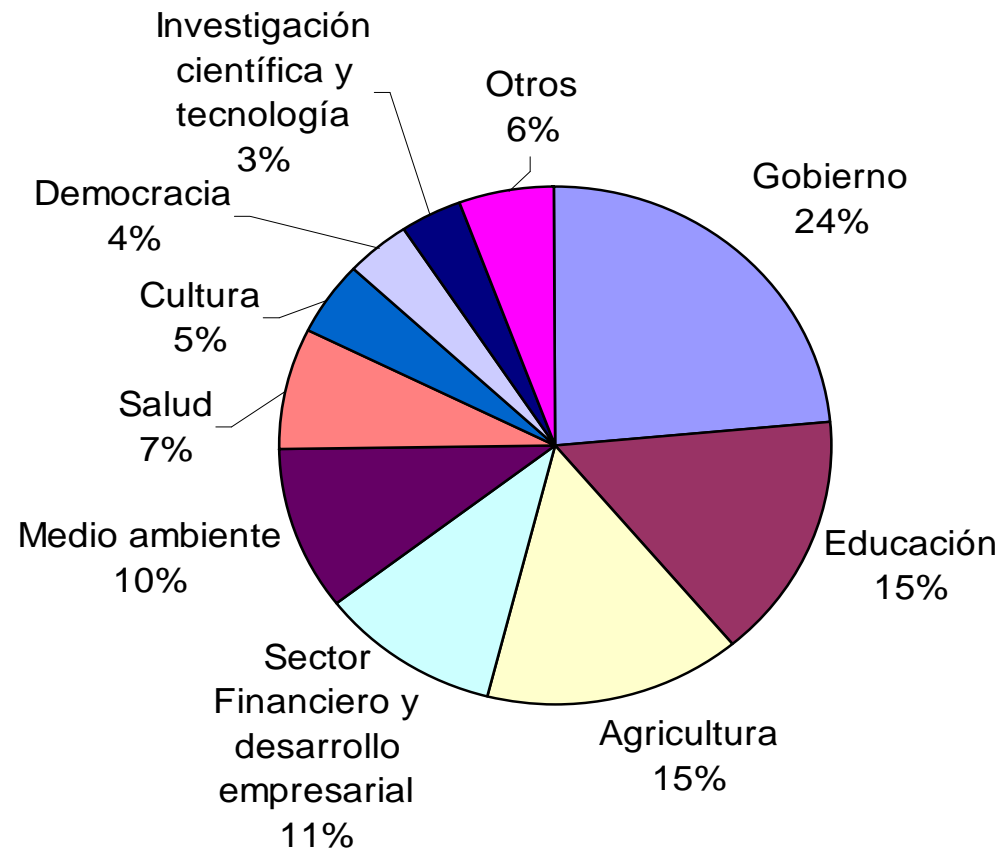


Fuente OECD (2005). International Development Statistics CD- ROM, IDS CD- ROM 2005 Edition.

V. Apoyos internacionales

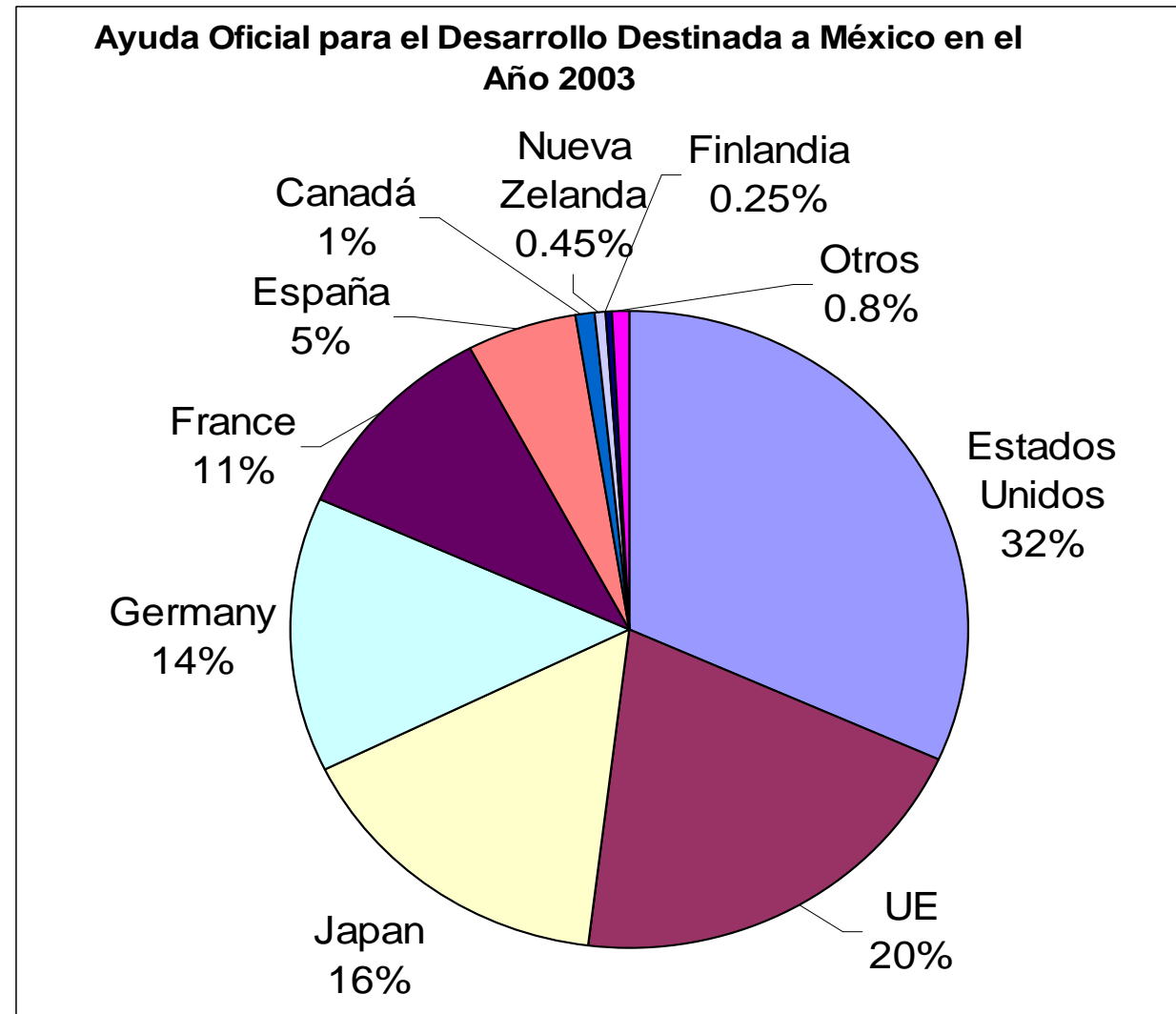
1. Asistencia Oficial al Desarrollo

Gráfico representativo de la Ayuda Oficial para el Desarrollo a México 2003 por Sector



V. Apoyos internacionales

1. Asistencia Oficial al Desarrollo





V. Apoyos internacionales

2. Donantes Europeos



“América Latina no representa una zona de concentración de la cooperación de la Unión Europea .”

Valderrama (2004).



V. Apoyos internacionales

2. Donantes Europeos

En los 90s las prioridades fueron:

- La promoción de la participación política de grupos excluidos
- El fortalecimiento de la sociedad civil.
- La promoción de derechos humanos

Biekart (Abril 2005)

V. Apoyos internacionales

3. Fundaciones Estadounidenses

**Donativos de Fundaciones Estadounidenses a México
2000 – 2004 (con Gates Foundation)**

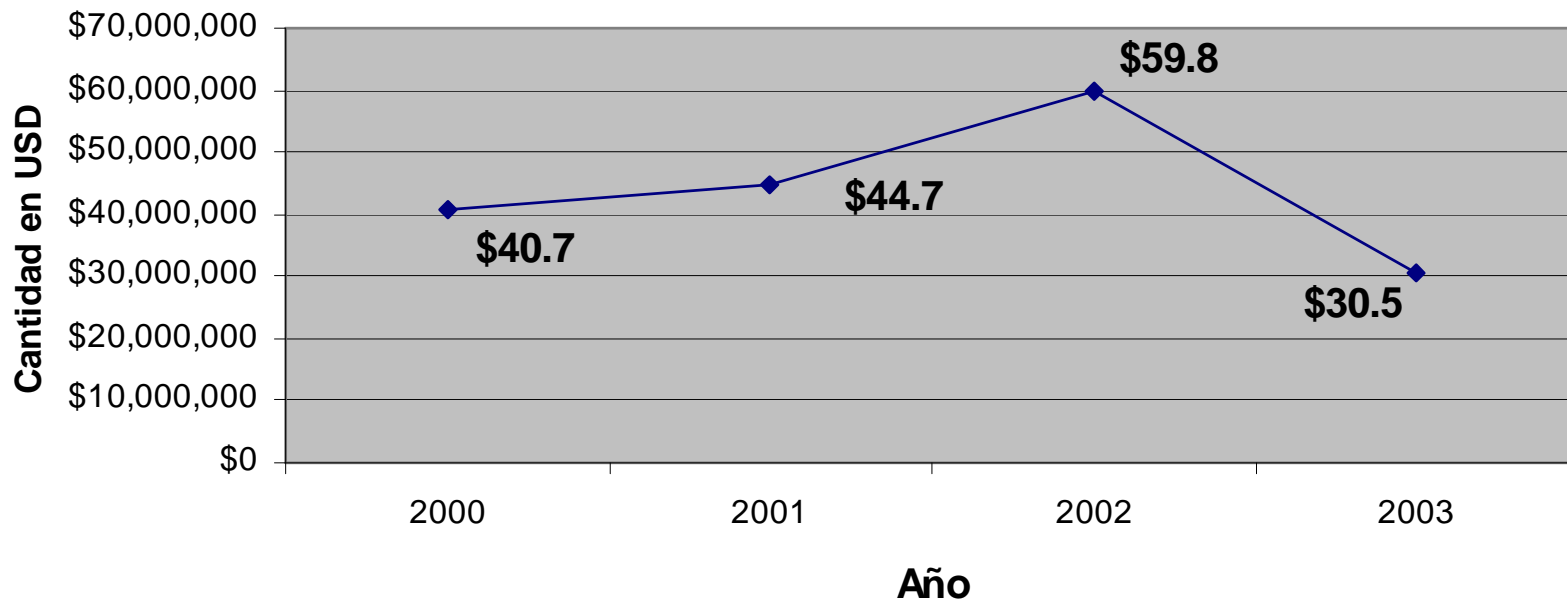
AÑO	Donativos (millones de USD)
2000	\$40.7
2001	\$44.7
2002	\$59.8
2003	\$30.5

Fuente The Foundation Center Directory (2005) , <http://fconline.fdncenter.org/>.

V. Apoyos internacionales

3. Fundaciones Estadounidenses

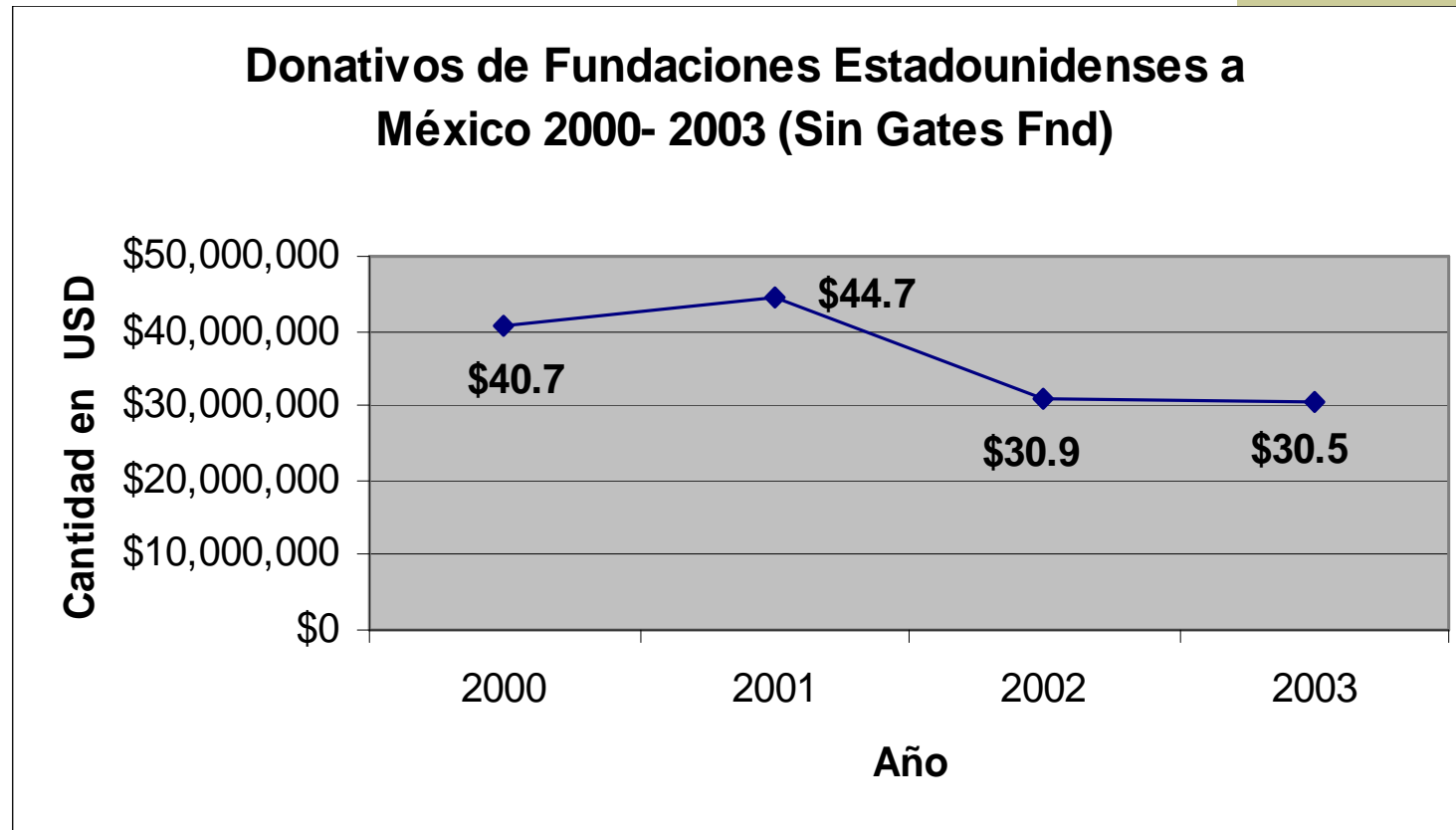
Donativos de Fundaciones Estadounidenses a México 2000-03



Fuente The Foundation Center Directory (2005) , <http://fconline.fdncenter.org/>.

V. Apoyos internacionales

3. Fundaciones Estadounidenses



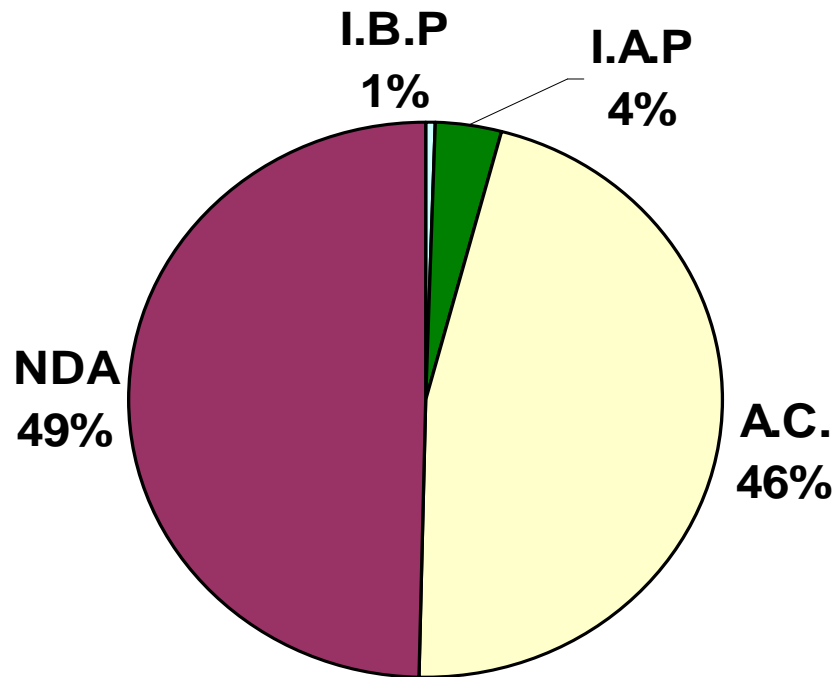
Fuente The Foundation Center Directory (2005) , <http://fconline.fdncenter.org/>.

V. Apoyos internacionales

3. Fundaciones Estadounidenses

Tipo de Organizaciones Receptoras de Donativos de Fundaciones Estadounidenses

2003





V. Apoyos internacionales

4. Remesas

- ◆ “[El monto de las remesas] sobrepasa al de la inversión extranjera directa y supera con creces el que recibe el país del exterior como ayuda para el desarrollo”.

Barbara Merz

Harvard University



VI. Conclusiones y recomendaciones

Ambiente hostil

- ◆ Elementos claves: reto de rendición de cuentas.
- ◆ Perspectiva nacional: El desafío de la desconfianza.
- ◆ Apoyos internacionales: no se percibe crecimiento, aparte de las remesas, y México no es una prioridad.



VI. Conclusiones y recomendaciones

El liderazgo del patronato: catalizador de un cambio cultural

- ◆ Visibilizar las actividades de las IAPs
- ◆ Pedir el apoyo y la participación
- ◆ Convertir la limosna en inversión social



¡GRACIAS!

Rafael Fernández de Castro

Proyecto sobre Filantropía y Sociedad Civil,
ITAM

Michael Layton

layton @ itam.mx

Tel. (55) 5628 – 4000 Ext. 3948

<http://www.filantropia.itam.mx>

<http://www.agendafiscalsociedadcivil.org>