



RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DISPONIBLE EN
EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DE LAS DONATARIAS AUTORIZADAS (DA):
COMPARATIVO ENTRE LOS EJERCICIOS FISCALES 2007 y 2008

Michael Layton
Mariana Sánchez
María Terán

El objetivo del presente documento es exponer los resultados del análisis comparativo del Portal de Transparencia de las donatarias autorizadas para los ejercicios fiscales de 2007 y 2008. En la primera sección se ofrece una explicación sobre las fuentes y la metodología empleada por el Proyecto sobre Filantropía y Sociedad Civil (PFSC) para la elaboración de las bases de datos y su procesamiento. La segunda sección presenta los resultados obtenidos para los ejercicios fiscales 2007 y 2008.

I. Fuentes y Metodología

1. Fuentes:

- (1) Las cifras obtenidas provienen del portal de transparencia del SAT, fundamentado por la Ficha 16/ISR de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2009. Dicha información es ingresada por las donatarias autorizadas (DA) en el portal de transparencia, ejercicio exigido por el SAT desde 2008 y se divide en dos rubros:
 - a. *Reporte Montos Totales de las Donatarias Autorizadas para el ejercicio fiscal 2007*¹: contiene cuatro columnas, las cuales son el nombre de la Donataria Autorizada, el monto de los donativos recibidos (efectivo), los donativos otorgados y beneficiarios (monto) y los montos destinados y ejercidos en la actividad.
 - b. *Consultas para la Ciudadanía de las Donatarias Autorizadas por Ejercicio fiscal 2009*²: sección en la cual se encuentra disponible un perfil personalizado para cada donataria. A este rubro lo nombraremos como “Perfil de las DA en el Portal”.

2. Metodología (PFSC-ITAM)

Paso 1. Al adquirir el *Reporte de Montos* se formuló una lista de Donatarias con la que se obtuvo del Portal del SAT, en el apartado de *Consulta para la Ciudadanía de las Donatarias Autorizadas por Ejercicio fiscal* los perfiles personalizados de 4,758 DA para el ejercicio fiscal de 2007 y 5,055 para el ejercicio fiscal de 2008.

Paso 2. Con la colaboración de Prof. Tulio Escobar³ (experto en bases de datos en el ITAM) se realizó una macro para generar una base de datos a partir de los datos del paso 1.

¹ SAT (a), “Reporte de Montos Totales de las Donatarias Autorizadas en el Ejercicio Fiscal 2007”, https://portalsat.plataforma.sat.gob.mx/psp/psatpp/CUSTOMER/CUST/s/WEBLIB_PTPP_SC.HOME.PAGE.FieIdFormula.IScript_AppHP?pt_fname=SAT_CONTRIBUTOR_ATTENDANCE&FolderPath=PORTAL_ROOT_OBJECT.SAT_CONTRIBUTOR_ATTENDANCE&IsFolder=true (consultado el 3 de septiembre de 2009 y el 1 de diciembre de 2009).

² SAT (b), “Consulta para la Ciudadanía de las Donatarias Autorizadas por Ejercicio Fiscal”, <https://portalsat.plataforma.sat.gob.mx> (consultado el 3 de septiembre de 2009 y el 1 de diciembre de 2009).

³ Es Ingeniero en Computación por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Fue becario de Investigación del Instituto Nacional de Neurología en la Unidad de Investigaciones Cerebrales. Consultor en desarrollo de sistemas para las siguientes instituciones: Consejo Nacional de Población, Grupo Cifra, Grupo Warner-Lambert y GNP. En el ITAM ha participado como profesor de asignatura en las materias de



Paso 3. Se obtuvo una base de datos con la información de los ejercicios fiscales para 2007 y 2008.

- ❖ En el caso de donativos recibidos y otorgados se creó un mecanismo para identificar un error, en el caso de que la suma de la base de datos generada por el ITAM no coincidiera con el total reportado en el “Reporte de Montos Totales”.

Es importante mencionar que el análisis de datos se ha realizado con la mayor precisión posible haciendo uso de los programas estadísticos de Excel y SPSS para su análisis y revisión. La macro diseñada fue realizada para que manipulara toda la información de las Donatarias y la expusiera en una hoja de cálculo. Esto, para facilitar el análisis y uso de la misma. A pesar de la precisión de la macro diseñada para realizar la base de datos los registros disponibles en la página del SAT se encontraban en ocasiones dañados o bien eran archivos de las Donatarias revocadas. Éstas DA son aquellas cuyo status fue modificado en el transcurso del año fiscal. Es decir, su información solamente aparece en el Reporte de Montos Totales consultado pero no aparece en el Portal de Transparencia del SAT para las Donatarias Autorizadas. El Proyecto de Filantropía y Sociedad Civil (PFSC) consultó esta situación con un equipo de trabajo del SAT y encontró que las revocaciones son posibles y suceden con frecuencia a las DA. Para el análisis de los datos, el PFSC tomó la información de estas DA que se encontró en el Reporte de Montos Totales. Estos resultados han pasado ya por una exhaustiva fase de revisión.

II. Resultados de los datos obtenidos del Portal de Transparencia 2007 y 2008

| | 2007 | 2008 |
|---------------------|--------------|--------------|
| Número de DA | 4,758 | 5,055 |

1) Ingresos del ejercicio

Los ingresos totales de cada ejercicio fiscal se componen por dos categorías: donativos recibidos y otros ingresos. De acuerdo con el Manual e Instructivo para capturar información en programa de Transparencia Donatarias,⁴ los donativos recibidos en efectivo son aquellos recibidos en efectivo en moneda de curso legal nacional o extranjera, cheque o vía transferencia electrónica bancaria. Por su parte, la categoría de “otros ingresos” se refiere a los ingresos recibidos por la organización por conceptos diferentes a los donativos, como por ejemplo las cuotas de recuperación, la venta de activo fijo, los intereses, etc. En esta categoría las DA pueden nombrar los tipos de “otros ingresos”, ya que el SAT no ofrece categorías a escoger.

Para el ejercicio fiscal 2007 las DA reportaron que el 76 por ciento de sus ingresos provinieron de “Otros Ingresos”, mientras que para el ejercicio fiscal 2008 el monto representó el 80 por ciento. De 2007 a 2008, el monto total de los ingresos incrementó el 5

Computación I, Computación II, Bases de Datos y Análisis y Diseño de Sistemas de Información. También ha sido profesor de varios diplomados, en los cuales ha impartido los módulos de “Bases de Datos sus Manejadores y Lenguajes e 4a. Generación”, “Herramientas para Análisis, Diseño y Desarrollo de Sistemas de Información”. Actualmente es el Coordinador de Sistemas de Información en el Centro de Cómputo del ITAM.

⁴“ Manual e Instructivo para capturar información en Programa de Transparencia Donatarias”, (DE 5 de febrero de 2011: http://www.sat.gob.mx/sitio_internet/servicios/donatarias/autorizadas/30_18242.html)



por ciento gracias a un aumento del 11 por ciento en otros ingresos, a pesar de un declive de 15 por ciento en donativos recibidos.

Tabla 1. Ingresos del Ejercicio 2007-2008

| Ingresos | 2007 | % del total | 2008 | % del total | Cambio porcentual 2007-2008 |
|---------------------|----------------|-------------|----------------|-------------|-----------------------------|
| Otros Ingresos | 62,506,769,134 | 76 | 69,994,839,777 | 80 | 10.69 |
| Donativos recibidos | 20,133,952,901 | 24 | 17,057,667,999 | 20 | -15.27 |
| Total | 82,640,722,035 | 100 | 87,052,507,776 | 100 | 5.067 |

1.1 Donativos recibidos

La categoría de “donativos recibidos” permite a las DA ingresar seis tipos de donantes de donde se reconoce que las fuentes nacionales ocupan un mayor porcentaje. En especial se denota la importancia de las personas morales privadas y personas físicas privadas nacionales.

| Tabla 1. Clasificación de donantes | |
|------------------------------------|---|
| Tipo de donante (SAT) | Categorización propuesta |
| Persona moral privada nacional | Empresa u OSC |
| Persona moral privada extranjera | Empresa u OSC* |
| Persona física nacional | Individuos |
| Persona física extranjera | Individuos |
| Persona moral pública nacional | Gobierno mexicano |
| Persona moral pública extranjera | Gobierno extranjero u organizaciones internacionales (OI) |

Fuente: creación propia con los datos del SAT (b), “Manual de Usuario para capturar información en Portal de Transparencia Donatarias”. http://www.sat.gob.mx/sitio_internet/servicios/donatarias/default.asp (consultado el 15 de febrero de 2011).

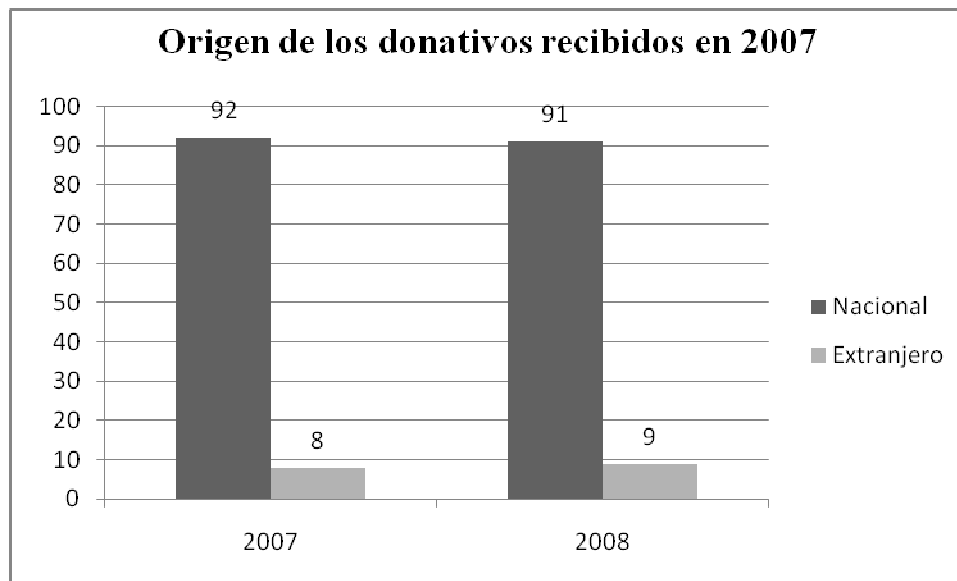
*Nota: el término OSC se utiliza en este contexto para agrupar a organizaciones e iniciativas de la sociedad civil, sin importar si en el marco nacional son Donatarias Autorizadas, CLUNI o no tienen estatus formal.

Tabla 2. Origen de donativos recibidos para los años 2007 y 2008

| Tipo de donante | 2007 | % de Don. Recibidos | 2008 | % de Don. Recibidos | Cambio porcentual 2007-2008 |
|----------------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------------|
| Persona Moral Privada Nacional | 11,806,329,772 | 58.6 | 7,573,852,272 | 44.4 | -35.8 |
| Persona Física Nacional | 4,347,882,681 | 21.6 | 5,637,077,953 | 33.4 | 22.8 |
| Persona Moral Pública Nacional | 2,332,244,144 | 11.6 | 2,326,912,956 | 13.6 | -0.20 |
| Persona Moral Privada Extranjera | 1,413,295,430 | 7.0 | 894,726,591 | 5.2 | -36.6 |
| Persona Moral Pública Extranjera | 161,138,396 | 0.8 | 462,757,056 | 2.7 | 65.1 |
| Persona Física Extranjera | 73,062,478 | 0.4 | 122,124,678 | 0.7 | 40.0 |
| Total | 20,133,952,901 | 100 | 17,057,667,999 | 100 | -15.2 |



Gráfica 2. Origen de los donativos recibidos en 2007 y 2008



Para las DAs la mayor parte de los donativos vienen de fuentes nacionales, 92 por ciento en 2007 y 91 por ciento en 2008.

1.2 Otros ingresos

Las siguientes tablas están ordenadas de manera descendente de acuerdo a los ingresos totales. El porcentaje tanto de ingresos totales como de otros ingresos para el ejercicio fiscal 2007 lo ocupa el rubro B. Organizaciones Civiles y Fideicomisos Educativos. Este muestra que el 92 por ciento del total de sus ingresos corresponde a la categoría de otros ingresos.



Tabla 3. Ingresos por Rubro Autorizado

3.1 Ejercicio fiscal 2007

| Rubro Autorizado | Número de DA | Porcentaje | Donativos recibidos | % de DR | Otros ingresos | % de OI | Ingresos totales |
|--|--------------|------------|-------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-------------------------|
| B. Educativas | 875 | 18 | \$3,074,230,556 | 8 | \$37,016,499,999 | 92 | \$40,090,730,555 |
| A. Asistenciales | 3007 | 63 | \$10,775,034,701 | 36 | \$19,230,567,272 | 64 | \$30,005,601,973 |
| C. Investigación científica | 149 | 3 | \$1,420,037,522 | 40 | \$2,095,083,945 | 60 | \$3,515,121,467 |
| D. Culturales | 281 | 6 | \$996,592,620 | 29 | \$2,398,583,898 | 71 | \$3,395,176,518 |
| H. Apoyo económico para las otras DA | 205 | 4 | \$2,277,342,724 | 70 | \$994,789,097 | 30 | \$3,272,131,821 |
| F. Ecológicas | 73 | 2 | \$665,224,070 | 78 | \$182,583,065 | 22 | \$847,807,135 |
| K. Prop. Museos privados con acceso al público | 26 | 1 | \$436,747,274 | 57 | \$325,198,880 | 43 | \$761,946,154 |
| E. Becantes | 80 | 2 | \$269,941,133 | 71 | \$108,518,861 | 29 | \$378,459,994 |
| I. Obras o Servicios Públicos | 43 | 1 | \$155,400,867 | 53 | \$138,795,506 | 47 | \$294,196,373 |
| J. Prop. Bibliotecas privadas c/acceso al público | 11 | 0 | \$41,827,493 | 75 | \$13,727,622 | 25 | \$55,555,115 |
| G. Para la reproducción de especies en protección y peligro de extinción | 8 | 0 | \$21,573,941 | 90 | \$2,420,989 | 10 | \$23,994,930 |
| TOTAL | 4758 | 100 | \$20,133,952,901 | 24 | \$62,506,769,134 | 76 | \$82,640,722,035 |



Tabla 3.2 Ejercicio fiscal 2008

Por su parte, para el ejercicio fiscal 2008, el rubro B. vuelve a tener el mayor porcentaje de otros ingresos de sus ingresos totales con 94%.

| Rubro Autorizado | Número de DA | Porcentaje | Donativos recibidos | % de DR | Otros ingresos | % de OI | Ingresos totales |
|--|--------------|------------|-------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-------------------------|
| B. Educativas | 1,090 | 22 | \$2,584,157,879 | 6 | \$41,536,120,729 | 94 | \$44,120,278,608 |
| A. Asistenciales | 3,042 | 60 | \$9,010,782,569 | 32 | \$19,473,474,952 | 68 | \$28,484,257,521 |
| D. Culturales | 281 | 6 | \$984,813,225 | 20 | \$3,850,292,928 | 80 | \$4,835,106,153 |
| C. Investigación científica | 150 | 3 | 1,558,638,211 | 35 | 2,869,004,350 | 65 | \$4,427,642,561 |
| H. Apoyo económico para las otras DA | 201 | 4 | \$1,753,849,650 | 52 | \$1,598,523,724 | 48 | \$3,352,373,374 |
| K. Prop. Museos privados con acceso al público | 29 | 1 | \$440,897,936 | 55 | \$355,281,805 | 45 | \$796,179,741 |
| F. Ecológicas | 77 | 2 | \$294,103,866 | 80 | \$74,713,187 | 20 | \$368,817,053 |
| E. Becantes | 75 | 1 | \$165,221,231 | 60 | \$110,545,825 | 40 | \$275,767,056 |
| I. Obras o Servicios Públicos | 56 | 1 | \$175,239,361 | 71 | \$71,467,001 | 29 | \$246,706,362 |
| J. Prop. Bibliotecas privadas c/acceso al público | 10 | 0 | \$57,492,929 | 71 | \$23,079,626 | 29 | \$80,572,555 |
| Sin Rubro | 33 | 1 | \$5,908,377 | 16 | \$30,897,993 | 84 | \$36,806,370 |
| G. Para la reproducción de especies en protección y peligro de extinción | 10 | 0 | \$26,562,765 | 95 | \$1,437,657 | 5 | \$28,000,422 |
| TOTAL | 5,055 | 100 | \$17,057,667,999 | 20 | \$69,994,839,777 | 80 | \$87,052,507,776 |



Tabla 4. Ingresos por estado

Los datos se presentan de acuerdo con mayores ingresos totales.

Tabla 4.1 ejercicio fiscal 2007

| Entidad Federativa | Donativos Recibidos | Otros Ingresos | Ingresos Totales | % Don Rec de IT | % OI de IT |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|-------------|
| Distrito Federal | 11,187,512,572 | 25,076,642,727 | 36,264,155,299 | 30.9 | 69.1 |
| Nuevo León | 2,053,898,429 | 17,137,361,135 | 19,191,259,564 | 10.7 | 89.3 |
| Puebla | 301,015,027 | 5,087,136,512 | 5,388,151,539 | 5.6 | 94.4 |
| Jalisco | 761,672,903 | 4,195,971,076 | 4,957,643,979 | 15.4 | 84.6 |
| Estado de México | 2,133,247,677 | 950,619,576 | 3,083,867,253 | 69.2 | 30.8 |
| Guanajuato | 280,647,527 | 1,419,599,790 | 1,700,247,317 | 16.5 | 83.5 |
| Coahuila | 298,545,382 | 907,502,529 | 1,206,047,911 | 24.8 | 75.2 |
| Baja California | 316,523,390 | 740,535,460 | 1,057,058,850 | 29.9 | 70.1 |
| Chihuahua | 503,869,981 | 491,456,163 | 995,326,144 | 50.6 | 49.4 |
| Veracruz | 161,650,372 | 780,921,679 | 942,572,051 | 17.1 | 82.9 |
| Tamaulipas | 71,971,066 | 621,411,646 | 693,382,712 | 10.4 | 89.6 |
| Tabasco | 35,190,083 | 656,581,644 | 691,771,727 | 5.1 | 94.9 |
| Michoacán | 136,284,427 | 503,453,573 | 639,738,000 | 21.3 | 78.7 |
| Sinaloa | 167,780,409 | 436,453,679 | 604,234,088 | 27.8 | 72.2 |
| Yucatán | 164,074,964 | 427,222,653 | 591,297,617 | 27.7 | 72.3 |
| Sonora | 213,222,608 | 366,081,716 | 579,304,324 | 36.8 | 63.2 |
| Querétaro | 212,286,309 | 358,655,009 | 570,941,318 | 37.2 | 62.8 |
| San Luis Potosí | 70,869,251 | 474,749,633 | 545,618,884 | 13.0 | 87.0 |
| Oaxaca | 351,322,412 | 166,243,550 | 517,565,962 | 67.9 | 32.1 |
| Morelos | 138,722,361 | 284,116,135 | 422,838,496 | 32.8 | 67.2 |
| Baja California Sur | 28,392,953 | 338,124,767 | 366,517,720 | 7.7 | 92.3 |
| Hidalgo | 133,053,240 | 215,437,369 | 348,490,609 | 38.2 | 61.8 |
| Aguascalientes | 76,077,602 | 266,636,822 | 342,714,424 | 22.2 | 77.8 |
| Zacatecas | 18,202,149 | 201,866,274 | 220,068,423 | 8.3 | 91.7 |
| Chiapas | 88,628,072 | 91,350,317 | 179,978,389 | 49.2 | 50.8 |
| Durango | 50,244,355 | 104,406,486 | 154,650,841 | 32.5 | 67.5 |
| Quintana Roo | 96,801,931 | 57,431,407 | 154,233,338 | 62.8 | 37.2 |
| Guerrero | 38,044,682 | 115,038,802 | 153,083,484 | 24.9 | 75.1 |
| Colima | 24,436,680 | 15,563,751 | 40,000,431 | 61.1 | 38.9 |
| Campeche | 8,079,018 | 12,981,274 | 21,060,292 | 38.4 | 61.6 |
| Nayarit | 9,040,054 | 2,411,200 | 11,451,254 | 78.9 | 21.1 |
| Tlaxcala | 2,645,015 | 2,804,780 | 5,449,795 | 48.5 | 51.5 |
| TOTAL | 20,133,952,901 | 62,506,769,134 | 82,640,722,035 | 24.4 | 75.6 |



Tabla 4.2 ejercicio fiscal 2008

| Entidad Federativa | Donativos Recibidos | Otros Ingresos | Ingresos Totales | % Don Rec de IT | % OI de IT |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|-------------|
| Distrito Federal | 9,327,193,842 | 27,079,662,905 | 36,405,479,454 | 25.6 | 74.4 |
| Nuevo León | 2,022,804,209 | 20,646,587,026 | 22,669,391,235 | 8.9 | 91.1 |
| Jalisco | 759,664,898 | 5,397,266,700 | 6,156,931,598 | 12.3 | 87.7 |
| Puebla | 359,395,928 | 4,189,606,263 | 4,549,002,191 | 7.9 | 92.1 |
| Guanajuato | 313,278,329 | 1,593,974,057 | 1,907,252,386 | 16.4 | 83.6 |
| Estado de México | 578,037,727 | 1,030,990,528 | 1,609,028,255 | 35.9 | 64.1 |
| Coahuila | 284,232,060 | 1,091,084,770 | 1,375,316,830 | 20.7 | 79.3 |
| Chihuahua | 518,693,066 | 838,516,037 | 1,357,209,103 | 38.2 | 61.8 |
| Baja California | 305,878,947 | 960,216,296 | 1,266,095,243 | 24.2 | 75.8 |
| Veracruz | 282,003,885 | 887,408,591 | 1,169,412,476 | 24.1 | 75.9 |
| Tamaulipas | 82,898,502 | 967,477,120 | 1,050,375,622 | 7.9 | 92.1 |
| Sinaloa | 248,436,115 | 544,067,335 | 792,503,450 | 31.3 | 68.7 |
| Michoacán | 207,007,976 | 567,739,800 | 774,747,776 | 26.7 | 73.3 |
| Sonora | 220,628,166 | 509,863,853 | 730,492,019 | 30.2 | 69.8 |
| San Luis Potosí | 83,114,728 | 637,426,325 | 720,541,053 | 11.5 | 88.5 |
| Querétaro | 217,261,989 | 450,978,500 | 668,240,489 | 32.5 | 67.5 |
| Yucatán | 127,507,861 | 312,800,513 | 440,308,374 | 29.0 | 71.0 |
| Baja California Sur | 42,539,306 | 384,998,412 | 427,537,718 | 9.9 | 90.1 |
| Oaxaca | 237,538,242 | 175,981,819 | 413,520,061 | 57.4 | 42.6 |
| Hidalgo | 140,643,703 | 239,572,096 | 380,215,799 | 37.0 | 63.0 |
| Morelos | 140,580,429 | 236,104,957 | 376,685,386 | 37.3 | 62.7 |
| Aguascalientes | 73,461,133 | 247,580,509 | 321,041,642 | 22.9 | 77.1 |
| Tabasco | 51,962,571 | 237,650,780 | 289,613,351 | 17.9 | 82.1 |
| Quintana Roo | 98,579,161 | 188,617,191 | 287,196,352 | 34.3 | 65.7 |
| Zacatecas | 25,715,181 | 203,843,654 | 229,558,835 | 11.2 | 88.8 |
| Chiapas | 130,144,987 | 46,799,486 | 176,944,473 | 73.6 | 26.4 |
| Guerrero | 65,158,201 | 110,209,763 | 175,367,964 | 37.2 | 62.8 |
| Durango | 41,610,209 | 94,058,555 | 135,668,764 | 30.7 | 69.3 |
| Colima | 35,133,079 | 13,004,637 | 48,137,716 | 73.0 | 27.0 |
| Nayarit | 12,003,330 | 34,354,724 | 46,358,054 | 25.9 | 74.1 |
| DA sin estado | 7,340,752 | 37,016,113 | 44,356,865 | 16.5 | 83.5 |
| Campeche | 14,015,308 | 18,218,924 | 32,234,232 | 43.5 | 56.5 |
| Tlaxcala | 3,204,179 | 21,161,538 | 24,365,717 | 13.2 | 86.8 |
| TOTAL | 17,057,667,999 | 69,994,839,777 | 87,052,507,776 | 19.6 | 80.4 |

Estas tablas muestran que los primeros 10 lugares con mayores ingresos, en ambos años se mantuvieron, aunque presentan ligeros cambios. El DF y Nuevo León ocuparon los dos primeros lugares en ambos años, mientras que todos los demás tuvieron ligeros cambios de posicionamiento de un año a otro. En ambos años los estados en los primeros cuatro lugares, incluyendo a Jalisco y a Puebla contaron con un 80 por ciento de todos los ingresos del sector. Por su parte, los estados en los últimos ocho lugares cuentan con un 0.8% del los ingresos totales.



4.3 Cuadro comparativo: tipo de ingresos



5. Número de beneficiarios

| | 2007 | 2008 | Cambio porcentual |
|----------|----------------------|----------------------|-------------------|
| Nacional | 2,212,041,558 | 4,225,772,414 | 47.6% |

Este apartado muestra la información que las DA reportan sobre el sector de la población que es beneficiado por sus actividades. Es importante recalcar que el llenado de este espacio es opcional y que dado que las DA auto-reportan esta información, existen muchos espacios en blanco, por lo que los números calculados son montos aproximados de los beneficiados. Además, una donataria puede identificar toda una ciudad o un estado como sus beneficiarios. Para los ejercicios fiscales 2007 y 2008 existen aproximadamente 10 DA que identifican a toda la población mexicana como sus beneficiarios. Algunas de éstas son el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C., el Consejo de la comunicación, la Academia mexicana de Artes y Ciencias Cinematográficas A.C., la Academia mexicana de cirugía A.C. y la Congregación Mariana Trinitaria, A.C. Por esta situación, los números de beneficiarios totales son mucho mayores que la población total del país. Es importante mencionar que también existen DA que tienen bien identificado el sector de la población al cual benefician; por ejemplo, el Asilo de Ancianos El Buen Samaritano A.C., beneficia a 45 personas de la población de Delicias, Chihuahua.



2) Egresos del ejercicio

Los registros particulares en el portal ofrecen la siguiente información que es obligatoria:

Tabla 5. Monto de la plantilla laboral⁵ en 2007 y en 2008

| Monto de plantilla laboral | | |
|----------------------------|----------------|-------------------|
| 2007 | 2008 | Cambio porcentual |
| 19,504,642,839 | 23,591,026,237 | 17.32 |

Tabla 6. Gastos de las DA en 2007 y en 2008

| Gastos | | | |
|----------------|----------------|----------------|-------------------|
| | 2007 | 2008 | Cambio porcentual |
| Operación | 44,053,165,337 | 46,864,025,289 | 5.99 |
| Administración | 15,750,769,774 | 16,649,087,206 | 5.39 |
| Representación | 627,048,102 | 375,052,186 | -40.18 |

A continuación se presentan las definiciones de estos rubros de acuerdo al Manual del Portal publicado por el SAT.

- Operación: ingrese el importe total de erogaciones realizadas para solventar las actividades directamente vinculadas al objeto social.
- Administración: ingrese el importe total de erogaciones efectuadas por este concepto;
- Representación: ingrese el importe total de las erogaciones realizadas para poder realizar las actividades del personal que labora en la organización, por ejemplo, viáticos

Además del reporte de estos gastos se ofrece otra categoría llamada “montos destinados y conceptos ejercidos en el desarrollo directo de la actividad” la cual se define de la siguiente manera:

- Conceptos ejercidos: capture cada actividad propia del objeto social de la organización, sin contemplar salarios. Ejemplos: prótesis, lentes, becas, etc.
- Monto: capture el monto asignado a cada actividad propia del objeto social de la organización

Dadas las definiciones podríamos esperar que este último rubro fuera igual a los gastos operativos. Sin embargo, al corroborar con registros particulares observamos que no

⁵Importe total de las contraprestaciones pagadas al personal que labora en las organizaciones, tanto asalariadas como asimiladas; excepto los miembros del órgano de Gobierno Interno (consejo Directivo, Patronato, Consejo Técnico) y del Personal Directivo. Todas las definiciones usadas en esta sección provienen del SAT, “Manual de Usuario para capturar información en Portal de Transparencia Donatarias”, (DE, 5 de febrero de 2011: http://www.sat.gob.mx/sitio_internet/servicios/donatarias/autorizadas/30_18242.html).



todos concordaban.⁶ Esto es porque la definición es confusa y abierta, lo que puede dar lugar a la doble contabilidad de los datos.

Tabla 7. Donativos otorgados

| Donativos otorgados | | |
|---------------------|---------------|-------------------|
| 2007 | 2008 | Cambio porcentual |
| 9,125,871,277 | 6,180,561,579 | -32.27 |

Instituciones donantes (ID)

Las ID son aquellas Donatarias Autorizadas que otorgaron los mayores donativos. Las siguientes tablas muestran las primeras 25 ID para 2007 y 2008. Para el ejercicio fiscal 2007, las ID representaron el 71% del total de donativos realizados en ese año, mientras que en 2008, el porcentaje disminuyó a 53%. Una explicación a este cambio es la caída de los donativos de la Fundación Carlos Slim que ocupó el primer lugar en 2007, con casi el 40 por ciento de los donativos totales, y pasó al lugar 59 en 2008, por lo que ya no aparece en la lista. Si se elimina la Fundación Carlos Slim en 2007, el total en donativos otorgados hubiera sido de \$5,453,897,053 pesos. Si el monto total de los donativos otorgados en 2008 no cambia, habría un crecimiento en los datos de 2007 a 2008 de 11.75%.

Tabla 7.1 Instituciones Donantes en 2007

| Institución donante | Donativos otorgados | Porcentaje del total de donativos otorgados |
|--|---------------------|---|
| 1. Fundación Carlos Slim, A.C. | \$3,671,974,224 | 40.2% |
| 2. Fundación Gonzalo Río Arronte, I.A.P. | \$385,700,507 | 4.2% |
| 3. Nacional Monte de Piedad, I.A.P. | \$303,977,167 | 3.3% |
| 4. Fundación Alfredo Harp Helú, A.C. | \$168,177,470 | 1.8% |
| 5. Fundación Alfredo Harp Helú Oaxaca, A.C. | \$165,305,960 | 1.8% |
| 6. Fomento Social Banamex, A.C. | \$153,178,057 | 1.7% |
| 7. Fundación Grupo Lala, A.C. | \$147,028,168 | 1.6% |
| 8. Fundación GRUMA, A.C. | \$142,423,966 | 1.6% |
| 9. Fundación Banorte, A.B.P. | \$133,370,386 | 1.5% |
| 10. Visión Mundial de México, A.C. | \$132,690,181 | 1.5% |
| 11. Congregación Mariana Trinitaria, A.C. | \$129,842,976 | 1.4% |
| 12. Asociación Mexicana de Bancos de Alimentos, A.C. | \$104,496,737 | 1.1% |
| 13. Tranquilidad y Esperanza, A.C. | \$100,181,853 | 1.1% |
| 14. Fundación para la Protección de la Niñez, I.A.P. | \$87,262,945 | 1.0% |
| 15. Fundación BBVA Bancomer, A.C. | \$76,564,821 | 0.8% |

⁶ Por ejemplo en 2007, para Fundación TV Azteca, A.C. los montos destinados y conceptos ejercidos en el desarrollo directo de la actividad es igual a los gastos de operación. Por el contrario, el Albergue Infantil Nuevo Camino, A.C. informa cero gastos de operación y 614,999 pesos en los montos destinados y conceptos ejercidos en el desarrollo directo de la actividad.



| | | |
|---|-------------------------|--------------|
| 16. Becas, Cultura y Estudios, S.C. | \$72,175,075 | 0.8% |
| 17. Educadores Callejeros, A.C. | \$68,774,804 | 0.8% |
| 18. Fundación Grupo Modelo, A.C. | \$64,848,546 | 0.7% |
| 19. Fondo para Niños de México, A.C. | \$64,072,223 | 0.7% |
| 20. Fundación Telmex, A.C. | \$60,191,839 | 0.7% |
| 21. Fundación Soriana, A.C. | \$58,998,163 | 0.6% |
| 22. México Unido Pro Derechos Humanos, A.C. | \$54,313,392 | 0.6% |
| 23. Instituto Tecnológico Autónomo de México. | \$50,415,060 | 0.6% |
| 24. Fundación Televisa, A.C. | \$49,607,184 | 0.5% |
| 25. Fundación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, A.C. | \$48,045,046 | 0.5% |
| Total de las 25 ID | \$ 6,493,616,750 | 71.2% |
| Total de los donativos otorgados en 2007 | \$ 9,125,871,277 | 100% |

Tabla 7.2 Instituciones Donantes en 2008

| Institución donante | Donativos otorgados | Porcentaje del total de donativos otorgados |
|--|---------------------|---|
| 1. Fundación Gonzalo Río Arronte, I.A.P. | \$ 497,063,035 | 8.1% |
| 2. Nacional Monte de Piedad, I.A.P. | \$ 366,239,027 | 6.0% |
| 3. Fundación Telmex, A.C. | \$ 190,331,120 | 3.1% |
| 4. Fundación Amparo. | \$ 185,099,943 | 3.0% |
| 5. Fundación BBVA Bancomer, A.C. | \$ 175,756,364 | 2.8% |
| 6. Fundación Grupo Modelo, A.C. | \$ 169,214,244 | 2.7% |
| 7. Fundación Grupo Lala, A.C. | \$ 146,524,942 | 2.4% |
| 8. Fomento Social Banamex, A.C. | \$ 142,042,041 | 2.3% |
| 9. Asociación Mexicana de Bancos de Alimentos, A.C. | \$ 139,445,910 | 2.2% |
| 10. Fundación Alfredo Harp Helú, A.C. | \$ 138,836,605 | 2.2% |
| 11. Universidad de Monterrey. | \$ 135,384,406 | 2.2% |
| 12. Fundación Nutrición y Vida, A.C. | \$ 102,441,081 | 1.6% |
| 13. Fundación Alfredo Harp Helú Oaxaca, A.C. | \$ 95,663,593 | 1.5% |
| 14. Fundación para la Protección de la Niñez, I.A.P. | \$ 83,433,451 | 1.3% |
| 15. Fundación Wyeth, A.C. | \$77,940,603 | 1.2% |
| 16. Fundación TV Azteca, A.C. | \$ 68,100,654 | 1.1% |
| 17. Fundación Soriana, A.C. | \$ 66,750,624 | 1.0% |
| 18. Centro Mexicano para la Filantropía, A.C. | \$ 66,561,076 | 1.0% |
| 19. Fondo para Niños de México, A.C. | \$ 64,577,725 | 1.0% |
| 20. Instituto Carlos Slim de la Salud, A.C. | \$ 63,947,350 | 1.0% |
| 21. Fundación Mary Street Jenkins, I.B.P. | \$ 61,276,759 | 1.0% |
| 22. Fundación del Dr. Simi, A.C. | \$ 61,046,557 | 1.0% |
| 23. Fideicomiso F/2001089, Béalos. | \$ 59,994,231 | 0.9% |
| 24. Fundación Televisa, A.C. | \$ 55,621,115 | 0.9% |
| 25. Instituto Tecnológico Autónomo de México | \$ 50,468,455 | 0.8% |



| | | |
|---|-------------------------|--------------|
| Total de las 25 ID | \$ 3,263,760,911 | 53.4% |
| Total de los donativos otorgados en 2008 | \$ 6,103,590,280 | 100% |

2.1) Capital Humano

Esta constituye una categoría de llenado opcional para las DA. Por ello, no todas las DA presentan esta información. Del total de DA para 2007 sólo el 85 por ciento reportaron plantilla laboral y el 80 por ciento la participación del voluntariado, tomando en cuenta este universo de organizaciones. En 2007, una DA mexicana cuenta con una fuerza laboral promedio de 60 empleados y 50 voluntarios. Sin embargo, la mediana para ambas cifras es de cinco. Lo anterior implica que hay algunas organizaciones muy grandes y hay muchas organizaciones pequeñas. Es por eso que la distribución es muy irregular en cuanto a los montos de la plantilla laboral. En el caso del voluntariado la distribución es muy parecida.

Tabla 8. Capital Humano

| Capital Humano | 2007 | 2008 | Cambio porcentual |
|------------------------|-------------|-------------|--------------------------|
| Plantilla laboral | 243,965 | 295,636 | 17.4 |
| Plantilla voluntariado | 189,055 | 209,983 | 9.96 |

En el año 2007, el monto de la planilla laboral representó el 0.5 por ciento de la población económicamente activa (PEA).⁷ Para el ejercicio fiscal 2008 el monto de la plantilla laboral fue de 0.65% de la PEA en México.⁸ Para poner esta cifra en un contexto global, de acuerdo con los datos del Proyecto Comparativo del Sector no Lucrativo de la Universidad de John Hopkins, México fue el último país en América Latina con el menor número de PEA ocupada en el sector no lucrativo. Los datos estimados son de 0.4% de la PEA para 1995.⁹

⁷ PEA (segundo trimestre de 2007): 75,751,200. INEGI, “Estadística”, (DE, 5 de febrero de 2009 <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/acerca/inegi324.asp?c=324#seis>).

⁸ La población económicamente activa (PEA) para el cuarto trimestre de 2008 fue de 45,178,213. INEGI, “Ocupación. Población de 14 años y más según condición de actividad y disponibilidad, nacional” (DE, 18 de febrero 2011: <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdiocoy.exe/603?s=est&c=25619>).

⁹ Lester M. Salamon, S. Wojciech Sokolowski y Regina List, *Global Civil Society: An overview*, Center for Civil Society Studies, The John Hopkins University, Baltimore, 2003, pp. 15-17.